

(2013 年 11 月号『東亞』No.557 掲載論文抄訳)  
「兩岸關係之進展及和平協議所潛藏的問題」

日本貿易振興機構亞洲經濟研究所 (IDE-JETRO) 副主任研究員

松本 春香 (Haruka Matsumoto)

## 前言

2010 年 6 月底，中國大陸與臺灣簽署「兩岸經濟合作架構協定」(ECFA)。依此廢除了部分關稅，使得兩岸的經貿關係更加緊密。

最近，中國大陸方面並不以經濟交流為滿足，表示出兩岸應將未來統一的問題列入考慮，啟動兩岸的政治協商的想法。其中之一環，為中國大陸方面積極提倡推動兩岸進行和平協商或簽署和平協定。

## 一、 中國大陸描繪的和平協商其實現可能性的情景

習近平在第十八屆黨代表大會的政治報告中，特別強調近幾年兩岸關係取得具體的進展。因此，在習近平主政之下，基本上在經濟上，仍會繼承傳統的對臺協調路線的可能性較大。另外，中國大陸也表現出不會只滿足於經濟交流，在政治議題上希望透過協商方式，達成兩岸締結和平協定的立場。

關於兩岸和平協商，2008 年 12 月 31 日，在「告臺灣同胞書」發表三十週年的座談會上，胡錦濤明示兩岸和平協商及簽署和平協定為黨的目標。此外，在 2009 年 3 月 5 日，第 11 屆全國人民代表大會（全人代）上，溫家寶在政治活動報告中，再次表明中國大陸政府希望推動兩岸和平協商及簽署和平協定的意願。

有關兩岸關係發展的問題，中國大陸問題專家普遍認為應該分成三個階段來推動。第一階段（2008-2010 年），作為政治協商的準備期，將海基會與海協會的關係正常化，以及推動兩岸直航、經貿關係制度化及進行各種實務交流。第二階段（2010-2012 年），開始進行兩岸的政治對話，並檢討如何讓臺灣參與國際組織及活動問題的協調期。事實上，臺灣在 2009 年，終於得以觀察員的身份加入 WHO。第三階段（2012 年以後），除進行兩岸和平協商外，經由締結和平協定，建立兩岸和平發展的架構。兩岸關係在上述第一階段及第二階段中，確實已有多項目標達成。另外，單看第三階段的內容，務實推動和平協商及簽署和平協定，推測乃中國大陸未來努力的目標。

## 二、 中國大陸所謂的「軍事安全保障相互信賴機制」究竟為何物？

在 2012 年第 18 屆黨代表大會的政治報告內容，也彰顯出中國大陸重視兩岸的「軍事安全保障相互信賴機制」的意圖。

截至目前為止，中國大陸政府對於「軍事安全保障相互信賴機制」的具體內容尚未公佈，但多數的中國大陸問題專家早已開始討論此一議題。根據渠等的論述，兩岸「軍事安全保障相互信賴機制」，即中國大陸與臺灣①終止敵對狀態、②兩岸高層架設熱線、③包括進行軍事交流及共同舉行軍事演習等構想在內。以及④進行軍事情報交流、⑤共同維護領土及領海主權等具體內容亦涵蓋其中。

雖說今後很難依著「中」方的想法實現「軍事安保相互信賴機制」，但倘中國大陸與臺灣建構「軍事安全保障相互信賴機制」有所進展的話，究竟會發生什麼事？聲稱會降低兩岸軍事衝突危險性的乃中國大陸單方面的說詞，實際上可能會產生更複雜的情況。例如，當兩岸軍事交流有進展時，美國賣給臺灣的武器技術，極有可能會洩漏給中國大陸。如此極有可能動搖美臺間的信賴關係。與此相關的，如最近有部分美國學者專家，甚至以美「中」臺三者的權力平衡已產生質變為由，呼籲美國不應再承諾保障臺灣的安全。

### 三、臺灣安全保障上的令人憂心之事—「維持現狀」的難處

與中國大陸積極推動和平協商的作法成為強烈對比的是，多數臺灣人認為目前時機尚早。對臺灣而言，「維持現狀」或許是最後的堡壘，但中國大陸與臺灣的對話取得進展的話，兩岸要繼續「維持現狀」就更加困難了。

另外，對中國大陸方面亦存在如此見解，即臺灣的「維持現狀」，並非是絕對性的意涵，而是具有相對性的意涵。亦即，中國大陸透過與臺灣的政治協商，有可能逐漸崩解臺灣「維持現狀」的態勢。與此同時，兩岸交流的前提「九二共識」，亦即「一個中國」的解釋，在中國大陸與臺灣各自解讀的認知上進行對話，此一作法未來亦有可能改變。該共識僅是口頭約定，因為沒有任何正式文件，也因此就可以有各種解釋的可能性。

中國大陸瞄準臺灣的飛彈數量年年增加，實已產生不平衡的矛盾現象。此意味著中國大陸不止在政治上加強攻勢，靠軍事力量改變「維持現狀」的能力亦越來越強。

臺灣在安全保障上令人憂心之處，撇開是由國民黨或民進黨執政此種國內情勢的論調不談，上述問題是臺灣內部極為重要的問題。本來，臺灣在與中國大陸進行正式的經濟交流前，此種攸關安全保障的問題即應率先提出。因此，如果今後臺灣同意與中國大陸進行政治協商的話，此種問題應列為兩岸對話的最優先議題。

### 四、中國大陸與臺灣和平協商引起的漣漪

#### (一) 第三國應採取的立場

隨著兩岸關係的進展，一觸即發軍事衝突危險性的發生機率與以往相較已經降低許多。因此未來有關中國大陸與臺灣就統一問題進行和平協商時，要獲得國際社會的支持不見得就會那麼困難。此乃近幾年為實現兩岸和平協商，中國大陸「外交攻勢」逐漸奏效的

最佳表徵。

此外，最近中國大陸對兩岸的和平協商，不容許美國或日本等第三國插手的態勢，尤其令人矚目。例如，從李家泉等人的言論即可知曉。

兩岸和平協商的走向如何，不僅美國及日本關注，此對中長期的國際秩序及區域的穩定和平而言，亦攸關重要。未來，在中國大陸目前體制的主導之下，朝吸納臺灣方向發展的和平協議，對美日兩國及國際社會而言，很難說是真正的「有利」。但是，關於此等問題，目前美日兩國並不是非常關注。因此，在設想中國大陸與臺灣可能會進行政治協商的議題上，就必須從不同國家的角度來檢討可能會採取的政策選向問題。

## （二） 兩岸關係的進展對日「中」關係造成之影響

對日本而言，日「中」關係與日臺關係並非「零和遊戲」。相反的，中國大陸可藉兩岸關係的改善，離間日本與臺灣的關係，此點吾人尤其應特別注意。

在日「中」關係上，一旦加入臺灣角色，依據臺灣所處地位而異，整個權力平衡也會大幅改變。其中最顯著的例子，如最近圍繞尖閣諸島的主權問題上，臺灣所採取的對策即可看出端倪。例如，日本政府宣布將尖閣群島國有化後，日「中」關係急遽惡化。2012年九月下旬，臺灣漁船團及海巡船艦大舉入侵尖閣諸島的日本領海即為明證。此舉讓國際社會猜測，在尖閣諸島主權問題上，中國大陸與臺灣是否會聯手對抗日本？但2013年2月，臺灣當局發表正式聲明，表示在釣魚臺的主權問題上不與中國大陸聯手的立場後才解除國際社會的疑慮。2013年4月，長年懸而未解的日臺漁業協定簽署，又可見日臺間相互讓步的痕跡。

## 五、 結語

近幾年，日「中」兩國的權力平衡逐漸產生變化。日「中」兩國之間每次有關尖閣諸島的主權問題浮上檯面時，就會引起雙方國內民族主義的過度反應，進而引發尖銳對立的惡性循環。不過，即使能避免軍事衝突此一最壞狀況的發生，但日「中」間仍有重啟高層對話，進行溝通之必要。

習近平上臺後，預測中國大陸國內「左派」的發言權有擴大的情形下，日本不應採取助長中國大陸強硬派發揮影響力的作法，應極力克制避免採取挑釁的言行舉動。與此同時，在習李體制所揭櫫的建設「海洋強國」旗幟下，中國大陸會如何推動其海洋政策，吾人均需持續密切注意觀察。

為強化及維持與臺灣的關係，可透過外交二軌管道加強日臺間的溝通，此對日本而言，亦是極為重要的命題。因此，其中的第一步，就是日本除要關注最近中國大陸與臺灣的和平協商發展的情勢外，有關兩岸的軍事平衡問題，以及臺灣所面臨的安全保障問題，也要積極的予以關注才行。