

## 秩序としての混沌—インド研究ノート 第11回 「近代化」のなかのジェンダー（2）

2013年1月  
湊 一樹

### ●インドはそんなにひどいのか？

もちろん、「先進国」と呼ばれる国々においても、女性が社会的に不利な立場に置かれていることには変わりはない。例えば、国内の政治や経済に関するニュースを思い浮かべてみればすぐにわかるように、日本の政界・官界・財界などで中心的な役割を担っているのはほとんど男性ばかりである。そして、大臣などの重要ポストへ女性が登用されたとしても、それが「サプライズ人事」とか「目玉人事」とみなされてしまうこと自体、女性の社会進出が一向に進んでいない日本の現状を何よりも如実に物語っている。また、様々な分野で女性が活躍していると考えられているアメリカでも、女性の社会進出をめぐる問題は依然として重要な議論の的なのである（例えば、大きな話題を呼んだ議論として、参考文献①を参照）。

しかし、日本やアメリカなどと比べて、インドの女性たちが社会のなかで受けている不利益は、その性質や深刻さがまったく別次元のものであるといわざるをえない。なぜなら、それは女性の生存—さらには、そもそもこの世に生を受けられるかどうか—というあまりにも根本的な問題を孕んでいるからである。

### ●「性比」の国際比較

女性に対する深刻な社会的差別が存在するかどうかを測るための尺度として、男性と女性の人口比である「性比」(sex ratio)がよく用いられる。なぜこのような指標が使われるかというと、男性に比べて女性が極端に少ないアンバランスな人口分布は、女性への根強い差別や偏見が社会にあることを強く疑わせるからである（本稿では、男性1000人あたりの女性の人口を性比と呼ぶことにする。したがって、性比の値が1000よりも大きければ、男性の人口よりも女性の人口の方が多いことを意味する。ただし、男性人口と女性人口のどちらが分母または分子になるかなど、文献によって性比の定義は異なる）。

表 1 性比の国際比較

	男性 1000 人あたりの 女性人口		1 人あたり 国民総所得
	2001 年	2011 年	(2010 年)
南アジア			
インド	931	938	1,340
パキスタン	953	969	1,050
バングラデシュ	949	976	640
ネパール	1,008	1,016	490
スリランカ	1,008	1,028	2,290
中国・東南アジア			
中国	931	927	4,260
マレーシア	965	972	7,900
フィリピン	984	977	2,050
インドネシア	1,000	1,004	2,580
ベトナム	1,033	1,024	1,100
タイ	1,033	1,037	4,210
先進国			
アメリカ	1,037	1,024	47,140
イギリス	1,049	1,033	38,540
ドイツ	1,049	1,041	43,330
フランス	1,071	1,053	42,390
日本	1,045	1,053	42,150

(出所) <http://data.worldbank.org/>のデータを基に著者作成。

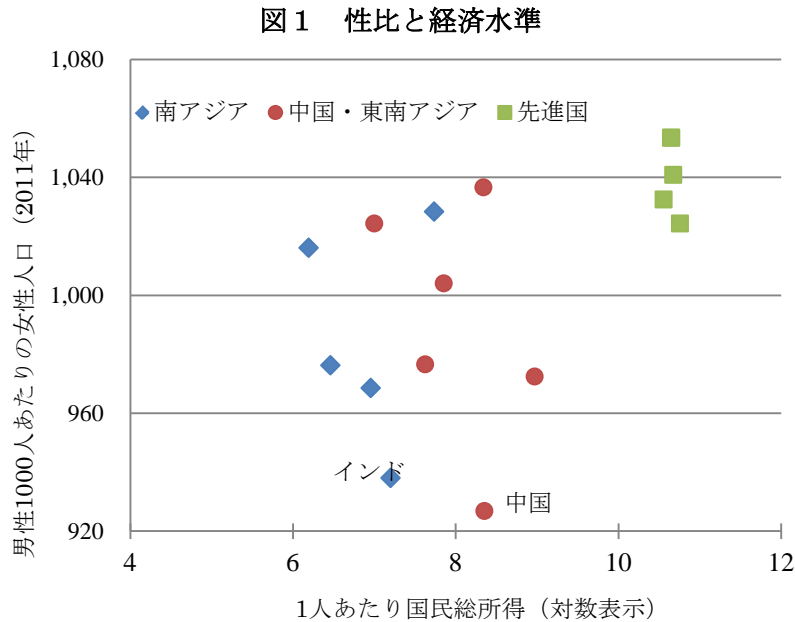
(注) 1 人あたりの国民総所得は、米ドルを単位としている。

表 1 は、(1) 南アジア、(2) 中国・東南アジア、(3) 先進国という 3 つのグループごとにくつつかの国を取り上げ、それぞれについて性比と一人あたりの国民総所得を示したものである。この表から、以下の 3 つの点を読み取ることができる。

第一に、日本や欧米諸国では、性比の値は一律に 1000 を超えており、女性が全人口の半数以上を占めている。この背後には、生物学的な理由から女兒よりも男児の方が若干多く生まれるものの、女性は病気などに対してより強く長生きする傾向にあるため、全体的には女性の人口が男性の人口を上回るというメカニズムが働いている（参考文献②）。

第二に、先進国以外でも性比の値が 1000 を超える国がある一方で、一部の途上国では、全人口に占める女性の割合が極端に小さい。そのため、同じグループ内であっても、国によって男女比に大きな違いがみられる。特に、インドと中国という 2 つの人口大国はともに性比が 930～940 前後と異常に低く、その突出ぶりが際立っている（中国の男女間格差については、参考文献③を参照）。

第三に、人口に占める女性の割合と経済水準がともに高い先進国を除くと、性比と一人あたりの国民総所得の間にはっきりとした関連性は認められない。図1は、この点をより明瞭な形で表している。

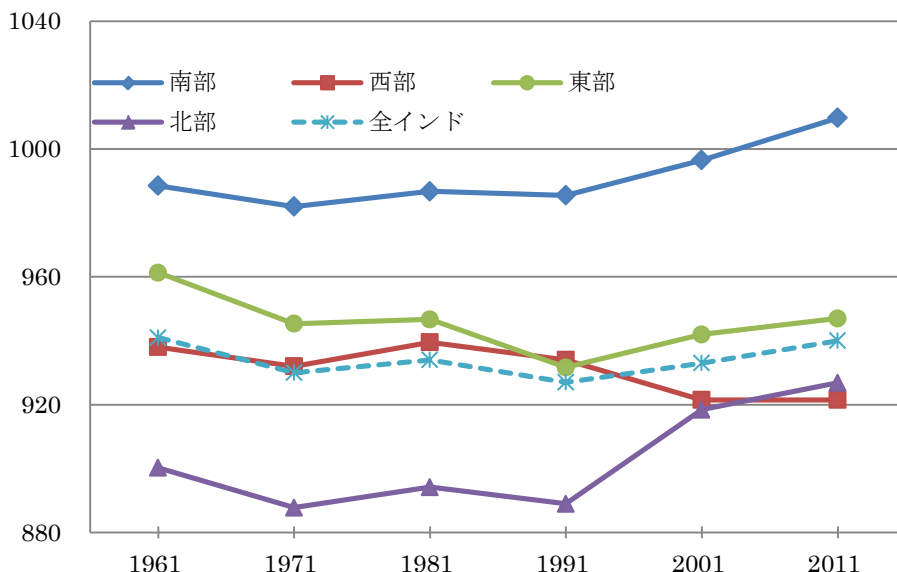


(出所) <http://data.worldbank.org/>のデータを基に著者作成。

### ●下がり続ける子どもの性比

次に、インド国内の地域間で性比を比較してみることにしよう。図2は、インドの主要な州を北部・東部・西部・南部という4つのグループに分類したうえで、1961～2011年の間に行われたセンサスのデータを用いて、性比の推移を地域ごとに表したものである（ちなみに、インドのセンサスは10年に一度、西暦の下一桁が1の年に行われる）。

図2 インドにおける人口全体の性比（1961～2011年）



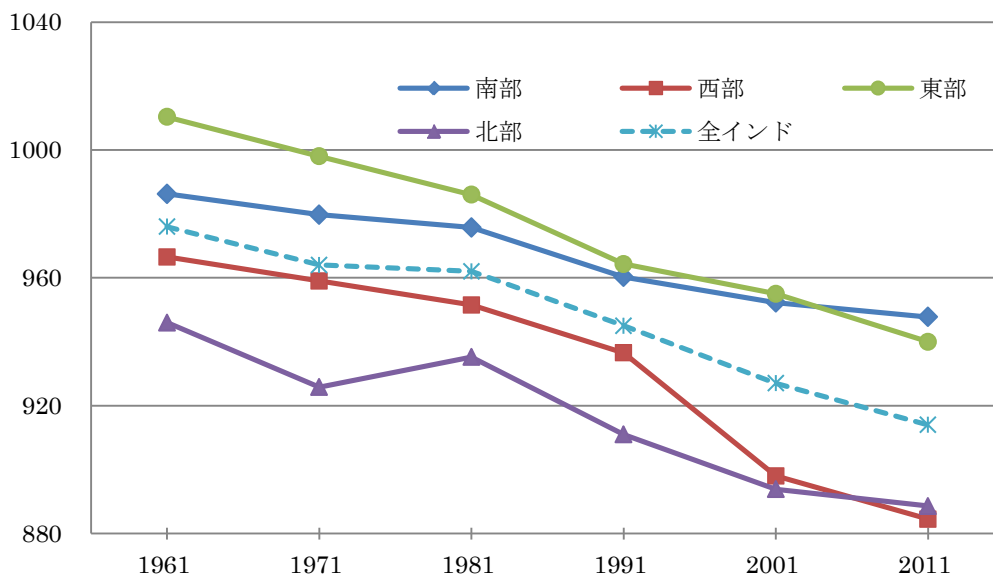
(出所) Census of India のデータを基に著者作成。

(注) 各地域を以下の州によって構成されてる。南部 (4 州) : ケーララ州、タミル・ナードゥ州、アーンドラ・プラデーシュ州、カルナータカ州、西部 (2 州) : マハーラーシュトラ州、グジャラート州、東部 (4 州) : 西ベンガル州、ビハール州、ジャールカンド州、オリッサ州、北部 (7 州) : パンジャブ州、ハリヤーナー州、ウッタル・プラデーシュ州、ウッタラカンド州、ラージャスターン州、マディヤ・プラデーシュ州、チャッティースガル州。

まず目につくのが、地域間に顕著な格差が存在するという点である。とりわけ、性比が極端な「南高北低」の傾向を示していることが一目瞭然である。実際には、それぞれの地域内にもさらばらつきがあるため、州ごとにデータをみることで、インド国内により大きな性比の隔たりがあることがわかる（さらに、一つの州のなかにも格差があることはいうまでもない）。例えば、2011 年のデータによると、南部のケーララ州の性比は 1084 と先進国並みの値を示している一方で、パンジャブ州とハリヤーナー州という経済的に豊かな北部の 2 州では、性比がそれぞれ 893 と 877 と極めて低く、ケーララ州との差は約 200 ポイントにも及んでいる。

また、過去 20 年間で（西部を除いて）全体的に男女比のアンバランスが少しずつ解消されつつあるという点も注目に値する。例えば、インド全体の性比に目を向けてみると、男性 1000 人あたりの女性の人口は、1991 年には 927、2001 年には 933、そして、2011 年には 940 と着実に改善する傾向にある。

図3 インドにおける子ども（0～6歳）の性比（1961～2011年）



(出所) Census of India のデータを基に著者作成。

(注) 図2を参照。

ところが、驚くべきことに、0～6歳の子どもの性比（child sex ratio）はまったく異なるパターンを描きながら推移している。つまり、図3ではっきりと示されているように、過去50年間にわたって子どもの性比は大きな地域差を伴いながらも一様に低下し続けており、悪化に歯止めがかかっていないのである。

(みなと かずき／アジア経済研究所 在デリー海外派遣員)

## 《参考文献》

- ① Slaughter, Anne-Marie (2012) “Why Women Still Can’t Have It All,” *Atlantic*, July/August.  
(<http://www.theatlantic.com/magazine/archive/2012/07/why-women-still-cant-have-it-all/309020/>)
- ② Sen, Amartya (1990) “More than 100 Million Women Are Missing,” *New York Times Review of Books*, December 20.
- ③ World Bank (2006) *Gender Gaps in China: Facts and Figures*.  
(<http://siteresources.worldbank.org/INTEAPREGTOPGENDER/Resources/Gender-Gaps-Figures&Facts.pdf>)