

日時番号 _____
個人番号 _____

地域番号 _____
質問票番号 _____

こんにちは！わたしたちは“ 南京大学—江蘇省環境保護庁環境管理・政策研究センター ”のメンバーです。わたしたちは現在省環境保護庁に協力して“ 環境円卓会議メカニズム ”のパイロットプロジェクトの効果に関する調査を行っています。わたしたちはあなたの個人情報と意見を厳格に保護します。どうかご協力よろしくお願い申し上げます！

1. _____の中に必要な内容を記入してください。()内には指示に従って実際の状況について番号を記入してください。

2. 複数選択、順位付け、選択問題について、漏れがないようにお答えください。

3. 今日質問票調査に参加するひとはそれぞれ異なる身分があると思いますが、今日の会議での役割（企業代表、一般住民、環境行政官、メディア等）に沿って記入ください。

個人情報保護の宣誓：本質問票は匿名であり、質問票の個人情報については、本調査機構が責任を持って保護いたします。

第一部：基本問題

1. あなたの本地域の環境の質に対する満足度は

()

(1). 大変満足； (2). 比較的満足； (3). まあまあ； (4) あまり満足でない； (5). 大変不満。

2 あなたは本地域において環境保護活動あるいは事業に参加したことがありますか？（複数選択可）

()

(1) 政府部門またはマスメディアへの環境破壊の状況の報告または通報

(2) 政府系組織による緑化やその他の環境整備活動への参加

(3) 自分の職場やコミュニティによる緑化やその他の環境整備活動への参加

(4) 民間組織が主導する緑化やその他の環境整備活動への参加

(5) 緑化やその他の環境整備活動に関する自らの主体的な実施

(6) その他 _____（もしあれば、具体的に記入してください）

3. あなたは本地域の住民による環境保護事業への参加が環境保護に及ぼす作用についてどう思いますか？

()

(1). 非常に大きい促進的作用； (2). 一定の促進的作用； (3). 何の作用もない。

4. あなたは本地域の住民が本地域の環境の質の保護に関する活動と効果に満足ですか？

()

- (1). 大変満足； (2). 比較的満足； (3). まあまあ； (4). あまり満足でない；
(5). 大変不満。

5. あなたは本地域の人々が環境保護事業に参加する程度が不十分なことが環境がよくない重要な原因と思いますか？

()

- (1). はい；
(2). いいえ。

6. あなたは生活水準が向上するにつれて、自分の周囲の環境の質に対する要求はどのように変化すると思いますか？

()

- (1). 環境質に対する要求がますます高まり、そのニーズもますます切実となる；
(2). 環境質に対する要求は徐々に高まるものであり、そのニーズはそれほど切実ではない；
(3). 何の変化もない。

7. あなたは本地域の環境質について最低限の要求はありますか。また環境質がその水準より低いとき、あなたは引っ越し、陳情、あるいは汚染企業と交渉するなどの措置をとりますか？

()

- (1). 最低限の要求があり、この要求をできるだけ維持できるようなんらかの措置を採る；
(2). この問題について考えたことがない；
(3). このような要求はない。

8. もしあなた自身あるいはあなたの家族が環境汚染の損害を受けた場合、あなたはどのような行動をとりますか？

()

- (1). 環境保護部門に処理するよう求める；
(2). 汚染企業に賠償を請求する；
(3). 周辺住民と連携して政府と企業に対応を求める；
(4). じっとがまんする。

9. もしあなた自身あるいはあなたの親戚や友達が働いている企業が環境汚染のために生産停止あるいは閉鎖された場合、あなたはどうしますか？

()

- (1). 仕事と収入に影響するので断固反対する；
(2). 収入に影響するが、環境保護に利することを考え、受け入れる；
(3). もし政府がこうした企業の職員・労働者の就業問題を解決するのを支援するのであれば積極的に支持する。

10. あなたは現地の環境保護事業に関する公益的活動に参加したことはありますか？

()

- (1)ある _____ (具体的な内容を記入してください) ;
(2)ない

11. あなたは本地域の環境保護事業に関する公益的活動に参加したいですか？

()

- (1). 非常に積極的 ;
(2). 状況を見て決める ;
(3). あまりしたくない。

12. あなたは以前に円卓会議や対話集会等の交流活動に参加したことがありますか？

()

- (1)ある (具体的な日時、場所、主催者及びテーマを記入してください)

(2)ない

13. あなたはコミュニティ環境円卓会議という形式によって環境保護をすることについて
どう思いますか？

()

- (1). とてもいいやり方で、効果も申し分ない ;
(2). いいやり方だが、効果については保証しがたい ;
(3). 形式だけで、効果はない。

14. 環境円卓会議に参加する前後で、あなたは本地域の環境質に対する要求は変化しましたか？

()

- (1). 何の変化もない ;
(2). 環境保護事業の複雑性について理解し、要求は少し下がった ;
(3). これまであまり知らなかった環境問題について知り、環境質改善に対する要求はさらに切実になった。

15. あなたは政府と企業の環境管理事業について知っていますか？

()

- (1). まったく知らない ;
(2). 政府については知っているが、企業についてはわからない ;
(3). 政府については知らないが、企業については知っている ;
(4). すべてよく知っている。

16. あなたは円卓会議に参加する前後で政府と企業の環境保護事業についての理解度は変化しましたか？

()

- (1) 大いに高まった ;

- (2) 一定程度高まった；
- (3) 基本的に変化なし。

17. あなたは環境円卓会議は政府の現在の環境保護政策に影響を与えうると思いますか？
()

- (1). 現在の政府に対する補完と促進の作用がある；
- (2). 現在の政策と矛盾が発生し、環境保護の効果に影響する；
- (3). なんら影響はない。

18. あなたは環境円卓会議が企業の環境保護行為にどのような作用を及ぼすと思いますか？
()

- (1). 非常に良好な促進的な作用がある；
- (2). 一定の促進的な作用がある；
- (3). なんら作用は及ばない。

19. あなたは自分自身が“環境円卓対話会議”に参加するうえでもっとも大きな困難は何ですか？（複数選択可、もっとも重要な三つを選んでください）：
()

- (1). 政府による指示と奨励が不十分であり、自分自身の本当の考え方を表明しがたい；
- (2). 環境情報の把握が不十分であり、的確に問題を指摘しがたい；
- (3). コミュニティ住民は組織されておらず、政府や企業と対話する力量を備えがたい；
- (4). 専門的知識を欠いており、専門家の支持を得がたい；
- (5). 奨励措置が不十分であり、大変なだけで良いことがない；
- (6). 会議にははっきりした実際の効果がなく、みんなの積極性と参加意欲をそぐ；

20. あなたはどのような措置が住民の「環境円卓会議」への参加の積極性を高めるといいますか？（複数選択可、もっとも重要な三つを選んでください）：
()

- (1). 政府の指示と肯定；
- (2). コミュニティ住民の支持と認識；
- (3). 経済的インセンティブ（たとえば奨励金や日当を出す等）；
- (4). 専門家、マスメディア、環境保護組織の各種援助；
- (5). その他_____.

21. あなたはマスメディア（テレビ、新聞、ラジオ等）の“環境円卓対話会議”への参加の募集とその効果は役に立つと思いますか？
()

- (1). 非常に役に立つ；
- (2). ある程度役に立つ；
- (3). ほとんど役に立たない；

22. あなたは今回の会議のコーディネーターについてどう思いますか：(対応する○に“√”をつけてください)

環境保護専門知識	会議進行 のコントロール	参加者の質問 のリード	個人の立場
○ よく知っている	○ 優れている	○ 優れている	○ 中立
○ 普通	○ 良い	○ 良い	
○ 劣っている	○ 劣っている	○ 劣っている	○ 偏向している

23. あなたは会場での交流の状況についてはどのように思いますか？

会場の雰囲気：	参加者の感情：
○ 熱気あり	○ よく抑えることができた
○ 普通	○ 普通
○ 冷ややか	○ 抑えることができなかった
○ 対立的	

24. あなたは本会議で共通認識に達したと思いますか？：

()

- (1). 予期の目標に達し、非常に満足；
- (2). ある程度目標が実現し、比較的満足；
- (3). 不満なところもあるが、全体としてよい；
- (4). 不満であるが、会議ではそれぞれが努力をしたので、結果については理解する；
- (5). 不満であり、会議では問題解決に対するなすべき努力がされなかった；

25. あなたは会議開催自体について以下のうちどのようなところで改良の余地があると思いますか？（複数選択可）

()

- (1). 会議の事前準備；
- (2). 参加者の選択；
- (3). 会議の過程；
- (4). 会議のコーディネーター；
- (5). その他_____

26. あなたは会議が終了して、会議によって共通認識の形成はできると思いますか？

()

(1). 完全にできる； (2). 可能； (3). 判断し難い； (4). 可能性は小さい； (5). 根本的に不可能.

27. あなたはメディアの会議に対する報道について監督作用があると思いますか？

()

- (1). とてもよい監督作用がある；
- (2). 一定の監督作用がある；
- (3). ある、しかし効果は大きくない；
- (4). わずかな効果しかない；
- (5). まったく効果がない。

第二部 太湖に関する質問

T1. あなたの太湖の水環境の質に対する満足度は

()

- (1). 大変満足； (2). 比較的満足； (3). まあまあ； (4) あまり満足でない；
- (5). 大変不満。

T2. あなたは太湖の水環境改善に関する公益的活動があれば参加したいですか？

()

- (1). 非常に積極的； (2). 状況を見て決める； (3). あまりしたくない。

T3. あなたは政府と企業の太湖の水環境管理事業について知っていますか？

()

- (1). まったく知らない；
- (2). 政府については知っているが、企業についてはわからない；
- (3). 政府については知らないが、企業については知っている；
- (4). すべてよく知っている。

T4. あなたは太湖の水環境問題に関する情報をどのようにして得ていますか？(複数選択可)

()

- (1). 現地政府； (2). マスメディア； (3). インターネット上の情報；
- (4). 雑誌・図書； (5). 職場、コミュニティ； (6). 民間組織；
- (7). 親戚・友人； (8). その他 _____；
- (9). 関係する情報を得たことがない。

T5. あなたは太湖の水環境改善についてどのような状況がふさわしいと思いますか？

()

- (1). きれいで直接飲用できる；
- (2). 湖水が黒くなく、においもなく、泳ぐことができる；
- (3). 水産養殖ができ、灌漑用水に使える水質であればよい；
- (4). 周辺の緑化と環境の整備がなされていれば、経済的収入を向上させ、少しばかり水環境を犠牲にしてよい；
- (5). どうでもよい、収入が高ければ高いほどよい。

T6. もし太湖流域の住民全員が太湖水環境改善事業についてなんらかの費用を負担するとしたら、毎年いくらかくらいなら払ってもよいと思いますか？

()

(1). 1 銭たりとも払いたくない; (2). 1 元以内; (3). 10 元以内; (4) 20 元以内;

(5) 50 元以内; (6) 100 元以内; (7) 500 元以内; (8) 1000 元以内;

(9) 太湖の水質が良好な状態で維持されるのであれば毎年 1000 元以上超えても問題ない

T7. あなたは現在飲んでいる水の質について満足ですか?

()

(1). 大変満足; (2). 比較的満足; (3). まあまあ; (4) あまり満足でない;

(5). 大変不満。

T8. あなたは現地の水道水の質と下水処理の能力を高めるために、水の価格の上昇を受け入れることができますか?

()

(1). 完全に受け入れられる;

(2). 価格上昇の程度がどれくらいか見て受け入れられるかどうかを決める;

(3). 全く受け入れられない

第二部：個人情報

説 明：対応するところに“√”をつけてください。必要に応じて、記入してください；個人情報保護の宣誓：本質問票は匿名であり、質問票の個人情報については、本調査機構が責任を持って保護いたします。

1. あなたの性別： ☐ 男 ☐ 女

2. あなたの年齢と学歴

☐ 18－25 歳	☐ 小学生未満
☐ 26－35 歳	☐ 小学生
☐ 36－45 歳	☐ 中学生
☐ 46－55 歳	☐ 高校/高専
☐ 56－65 歳	☐ 大学/大専
☐ 66 歳以上	☐ 大学院以上

3. あなたの職業

☐ 農民	☐ 公務員
☐ 教育事業者	☐ メディア、文芸事業者
☐ 私営企業主	☐ 企業、事業単位従事者
☐ 学生	☐ 離退休職者
☐ 政府機関	その他（記入）：

4. もし政府部門で働いている場合、環境保護部門にいますか？

☐ はい ☐ いいえ

5. あなたの月収：

☐ 1000 元以下	☐ 1001－2000 元
☐ 2001－3000 元	☐ 3001－5000 元
☐ 5001－1 万元	☐ 1 万元以上

6. あなたの戸籍：

- ☐ 本地の都市戸籍
- ☐ 本地の農村戸籍
- ☐ 江蘇省における他地域の都市戸籍
- ☐ 江蘇省における他地域の農村戸籍
- ☐ 省外、外地の都市戸籍
- ☐ 省外、外地の農村戸籍

第四部：特定問題

説明： 本部分では各参加者が自分自身の身分についての問題のみ解答してください。それ以外の枠については回答しないでください。

政府部門代表 以下の枠の問題について回答してください：

1 あなたは“環境円卓対話会議”制度の実施についてどう思いますか？（複数選択可）
()

- (1)．現在の社会体制改革の要求に完全に合致している；
- (2)．現在の改革の要求に合致しているが、慎重に実施すべき；
- (3)．社会体制改革の最前衛にあり、研究しながら実施する必要がある；
- (4)．正常な改革の速度を超えており、有言実行できる範囲で行うべきだ；
- (5)．現在の社会体制改革の方向と合致しておらず、普及しないほうがよい；

2. もしあなたは本地域で“円卓対話会議”制度を実施するとしたら、どのようなところに注意すべきですか？（複数選択可）
()

- (1)．政策と現地の実際との結合；
- (2)．政策の宣伝と普及；
- (3)．各政府部門の本制度への支持；
- (4)．参加者それぞれの政策への理解の程度；
- (5)．インフラ整備；
- (6)．制度と政策の貫徹
- (7)．その他_____

住民代表 以下の枠内の問題にお答えください：

3. 今回の会議開催前にどれくらい準備をしましたか？

- ()
- (1)．7日以上； (2)．5-7日； (3)．3-5日； (4)．1-3日； (5)．準備なし；

4. 今回の会議の関係資料と問題についてどのように準備しましたか？（複数選択）
()

- (1)．環境保護部門の情報公開あるいはトレーニング；
- (2)．文献と資料の閲覧を通して；
- (3)．実地視察を通して；
- (4)．ネット上のニュースあるいはその他メディアの情報を通して；
- (5)．他のひとから教わって；
- (6)．その他_____

企業代表 以下の枠内の問題にお答えください：

5. 貴社の近年の経営状況はどうですか？

()

(1). 黒字； (2). ぎりぎり黒字； (3). 収支平衡； (4). 赤字； (5). 破産寸前；

6. 貴社は以下のような環境管理あるいはクリーナープロダクションの認証を得ていますか？（複数選択可）

()

- (1). ISO14000；
- (2). クリーナープロダクションの認証；
- (3). 職業健康安全管理体系（OHSAS18000）；
- (4). 危害分析重要管理点（HACCP）体系およびその応用規則；
- (5). 社会的責任基準（SA8000）；
- (6). 強制性製品認証制度（3C）；
- (7). その他_____

7. 貴社には“企業の社会的責任”を担う部門がありますか？

()

- (1). ある；
- (2). ない。設置を準備中；
- (3). ない。設置の計画もない；

8. あなたは本企業の環境保護事業について自己評価はどうですか？

()

- (1). 大変重視し、よくやっている；
- (2). 大変重視しているが、不十分であり、努力を継続する必要がある；
- (3). 積極的でなく、普通；
- (4). 重視しておらず、状況はとても劣っている

9. あなたは本企業の環境保護行為に影響する主な要因はどれだと思いますか？（複数選択し、重要な順に並べること）：

()

- (1). 政府の環境保護要求と法執行の強度；
- (2). 理事会と企業リーダーの環境保護意識；
- (3). 環境保護の企業に対する営利能力と長期発展の影響；
- (4). コミュニティおよび人々の企業環境行為の態度と行動；
- (5). 市場圧力；
- (6). その他_____；