

## Capítulo 1

### Actores políticos y sociales, Venezuela 1998-2013

**Thais Maingon**

*CENDES, Universidad Central de Venezuela*

#### **Resumen:**

En este documento se examina, de manera general y exploratoria, dos actores, con distinto peso y campos de actuación, que hacen vida en Venezuela durante el período 1998-2013. Algunos de éstos emergieron como actores durante el período de estudio, otros permanecen y algunos desaparecieron del escenario tanto político como social. En la primera parte de este documento se muestra el comportamiento que tuvieron los partidos políticos durante este período y en la segunda parte se expone una caracterización general de las organizaciones sociales civiles y no gubernamentales. La información sobre estos dos actores, durante el período de estudio, proviene de dos bases de datos confeccionadas y sistematizadas, especialmente, para este trabajo.

**Keyword:** Venezuela 1999-2013, elecciones, organizaciones políticas, organizaciones sociales civiles no gubernamentales, participación.

#### **Introducción**

El sistema político venezolano desde 1958 hasta 1993 estuvo caracterizado por la preeminencia de los partidos políticos, en especial de Acción Democrática (AD- de ideología socialdemócrata) y el Comité de Organización Política Independiente (COPEI- de orientación socialcristiana). Durante este período, los partidos políticos asumieron el monopolio de la participación y de la representatividad lo que se tradujo en que la participación en política se realizara, mayoritariamente, a través de los partidos y durante los procesos electorales. El sistema de partidos venezolano, desde 1958 hasta 1993, se caracterizó por la concentración de los votos en dos partidos, AD y COPEI, este bipartidismo hizo que estos dos partidos pudiesen gobernar solos -hasta 1993- la coalición con terceros resultó innecesaria. A partir de 1993 el sistema político venezolano inicia el tránsito hacia un multipartidismo

inestable o pluripartidismo fragmentado<sup>1</sup>. En el caso venezolano, como los dos partidos en la alternancia en el poder pertenecían a una misma familia, el bipartidismo resultó estable por un largo tiempo y estuvo fuertemente condicionado por la efectividad de la alternancia. Ello tuvo como uno de sus principales efectos una reducción significativa de la conflictividad. Los partidos de izquierda ocuparon un lugar marginal hasta 1993, cuando uno de ellos, La Causa Radical, se convirtió en la tercera fuerza, pero no logró consolidar su posición en el tiempo y luego de haber obtenido 40 escaños en el Congreso Nacional en las elecciones de 1993, pasó a tener 5 en las elecciones de 1998 y 3 en las elecciones del año 2000 y ninguno en las dos elecciones parlamentarias celebradas en 2015 y 2010.

La situación actual del sistema político venezolano es el de una crisis muy profunda que tiene consecuencias y manifestaciones diversas. Desde la sociedad destaca una actitud de crítica y rechazo hacia los partidos políticos (antipolítica) y hacia sus líderes, pero también hacia la forma de hacer política. Igualmente hay una crisis de liderazgo e institucional y un malestar generalizado con la política. Una de las principales manifestaciones de esta actitud es el aumento de la abstención y un cambio en el carácter de las organizaciones no gubernamentales vistas o definidas, la primera como una protesta silenciosa ante el modo de hacer política y de gobernar y la segunda como una manera, aunque restringida, de defender y resolver los problemas más apremiantes de las comunidades, de grupos de personas con determinadas características y de manera general, defender los derechos humanos hasta el punto de llegar a ocupar los espacios “naturales” de los partidos políticos.

En estos últimos 15 años los partidos políticos venezolanos han cambiado, algunos de éstos han desaparecido, se han conformado nuevos partidos, ha habido iniciativas que obligan a los partidos a diluirse en estructuras organizativas mayores, intentos por conformar un partido hegemónico, en definitiva, la manera de hacer política se ha polarizado. Asimismo, se puede constatar cambios significativos en los ámbitos de acción de las organizaciones sociales civiles.

Este documento está estructurado en dos partes. En la primera parte se realiza una caracterización general de las asociaciones con fines políticos que participan o han

---

<sup>1</sup> Entendido como la tendencia a formar coaliciones entre 3 o más partidos.

participado en política durante el período en estudio. En la segunda parte se exploran las organizaciones no gubernamentales fundadas a partir de 1999 y se caracterizan según el ámbito de acción que declaran en sus objetivos<sup>2</sup>.

### **1. Actores políticos: Asociaciones con fines políticos 1998-2013**

De acuerdo a lo expresado en el artículo 67 de la Constitución Bolivariana de la República de Venezuela, aprobada en referendo universal el 15 de diciembre de 1999, se garantiza a todos los ciudadanos el derecho de asociarse con fines políticos mediante métodos democráticos de organización, funcionamiento y dirección. Asimismo, no se permite el financiamiento de estas asociaciones con fondos públicos y el financiamiento de la propaganda política y de las campañas electorales será regulado por la ley. Aquí se entiende por asociaciones con fines políticos a todas aquellas organizaciones conocidas tradicionalmente como partidos políticos y que por cierto, la Constitución de 1999 no los menciona por estas dos palabras sino como Asociaciones con fines políticos.

Las variables a considerar en el primer aparte, para aproximarnos a la caracterización de estas asociaciones o partidos políticos, corresponden en términos generales con el año de su fundación, sus principales líderes políticos o fundadores, la ideología política expresada en sus estatutos, su posición en el espectro derecha-izquierda y su vigencia o disolución, según sea el caso. En el segundo aparte se muestra la participación de las asociaciones con fines políticos en las 5 elecciones presidenciales celebradas durante este período, en los años: 1998, 2000, 2006, 2012 y 2013. En esta sección se revisa puntualmente el porcentaje de voto obtenido por cada partido en las mencionadas contiendas electorales, así como el número de candidatos por género. En el tercer aparte se examina la participación de estas asociaciones en las elecciones parlamentarias celebradas en los años 1998, 2000, 2005 y 2010. En esta parte se revisa el número de partidos que obtiene al menos un escaño en la Asamblea Nacional, así como el histórico de representación de cada organización política.

---

<sup>2</sup>Ambas partes se nutren y apoyan en la información recabada y sistematizada en las bases de datos por el Licenciado en Estudios Políticos, Jorge Luis Díaz Ramírez, realizadas, especialmente para este trabajo, entre septiembre y diciembre de 2013.

Para la búsqueda de la información, se pensó en un principio realizar una revisión documental exhaustiva de los archivos del Consejo Nacional Electoral (CNE) que es el órgano que administra los procesos electorales, recaba información sobre todos los partidos políticos, sean nacionales o regionales, recibe sus estatutos, fines y principales responsables, por lo que es el órgano facultado para facilitar la información oficial sobre las asociaciones con fines políticos, pero sólo pudo suministrar datos parciales sobre apenas un grupo de organizaciones políticas (Ver anexo A). Además, la información suministrada por el CNE es muy incompleta y hasta se pudo comprobar que algunos datos son incorrectos. Por esta razón se tuvo que realizar un levantamiento propio de esta información que fue completada con entrevistas orales no registradas en este documento, presenciales y telefónicas, a personas clave de las organizaciones políticas, así como consultas de las páginas web oficiales, o que aparecen como oficiales, de las asociaciones con fines políticos que hacen vida en Venezuela.

El resultado del levantamiento de esta información completa fue una base de datos que dio como resultado un total de cincuenta y cinco (55) asociaciones con fines políticos, en la cual se señala el año de fundación, los principales líderes actuales, la ideología política, la posición que ocupa en el espectro derecha-izquierda y la vigencia o disolución de las mismas.

La información sobre los resultados electorales es proporcionada directamente por el CNE y fue obtenida a través de su página web<sup>3</sup>.

### **1.1 Caracterización de las asociaciones con fines políticos**

La búsqueda de información a través de las diversas fuentes señaladas dio como resultado un total de 121 asociaciones con fines políticos que pudieron ser plenamente identificadas y que, al parecer, participaron en alguna de las elecciones, tanto presidenciales como parlamentarias, celebradas durante este período (Ver anexo B). Sin embargo, al hacer una investigación más profunda, se logró obtener la información relacionada con las variables expuestas en este documento de solo 55 asociaciones con fines políticos (Ver anexo C). Por tal motivo no se pudo

---

<sup>3</sup> <http://www.cne.gov.ve>

consideraren su totalidad a 66 asociaciones que tuvieron que ser eliminadas por motivos de falta de información o de información muy incompleta.

### 1.1.1 Año de fundación

Veamos algunas características de las asociaciones con fines políticos que surgieron durante el período 1998-2013, las que siguieron presentes y las que desaparecieron del sistema político.

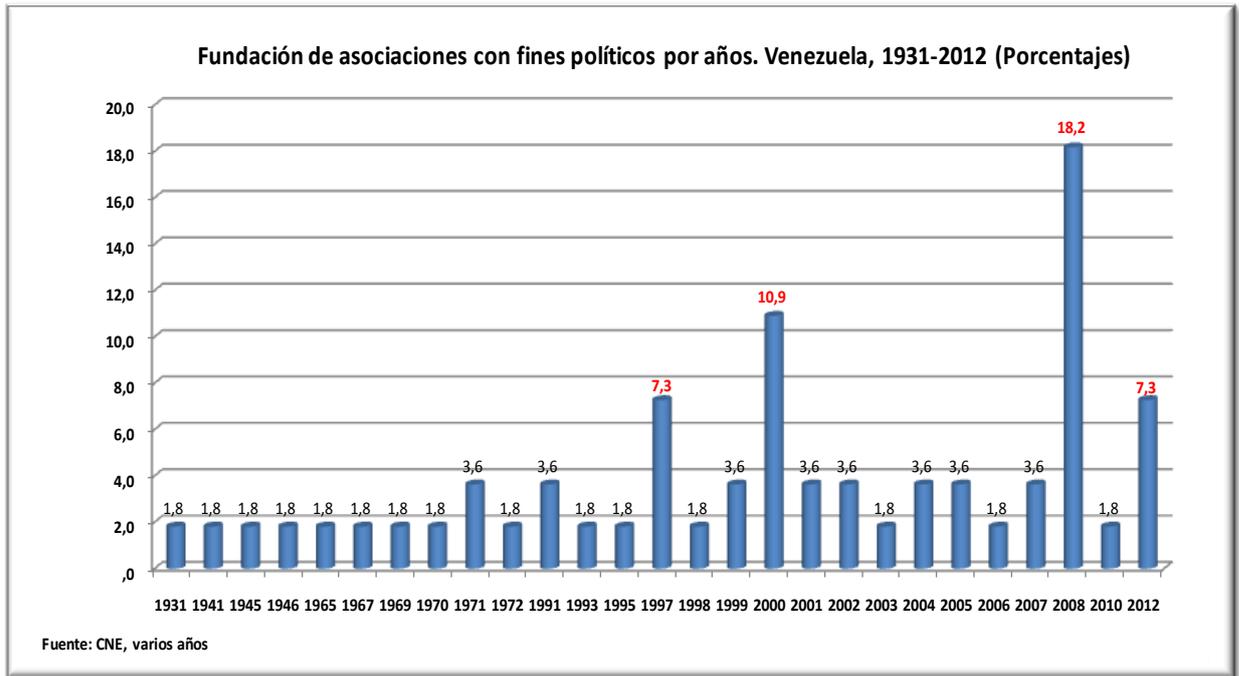
En el Cuadro 1 se puede observar que casi las tres cuartas partes de las asociaciones políticas que hicieron o siguen haciendo vida política durante el período en estudio sobre las que se obtuvo información confiable, fueron fundadas después de 1998. La instauración de la llamada revolución bolivariana significó un incremento importante en el número de creación de organizaciones de este tipo.

**Cuadro 1**

<b>Año de fundación de las asociaciones con fines políticos antes y después de 1998</b>		
	<b>Nº</b>	<b>%</b>
<b>Antes de 1998</b>	19	34,5
<b>A partir de 1998</b>	36	65,5
<b>Total</b>	55	100
<b>Fuente: <a href="http://www.cne.gob.ve/">www.cne.gob.ve/</a> Base de datos asociaciones con fines políticos</b>		

En el siguiente gráfico se puede observar cómo fue el movimiento de creación de estas asociaciones año por año, desde 1931 hasta 2012, año en que se registra la última organización política fundada. Como se puede ver, la tendencia es hacia el aumento de la creación de partidos políticos. Los años 2000 y 2008 son los años que registraron el mayor número de fundaciones de este tipo de asociaciones, el aumento fue de 11% en el año 2000 y 18% en año 2008. Los otros años en los que se expresa un aumento por encima del promedio son 1997 y 2012 con 7,3%.

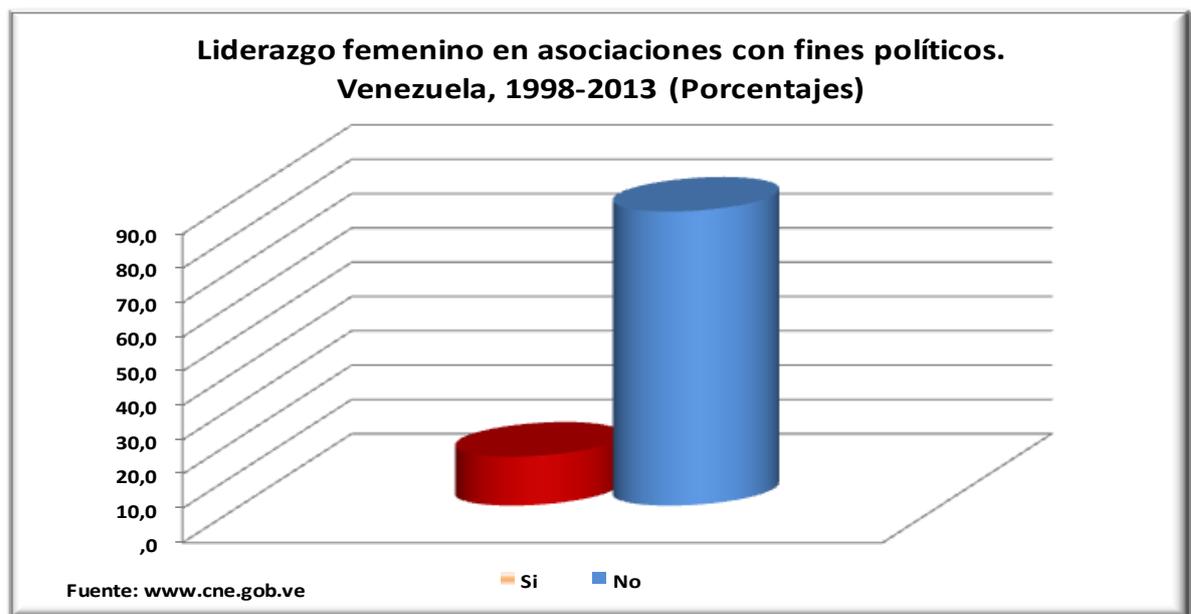
Gráfico 1



### 1.1.2 Composición liderazgo según sexo

Si se examina la composición del liderazgo según sexo de las asociaciones políticas, se puede advertir que actualmente la gran mayoría está liderada por hombres (86%). Apenas 14% de los partidos tienen un liderazgo femenino.

Gráfico 2



### **1.1.3 Tendencias ideológicas y posición de los partidos en el espectro político**

Explorando los tipos de ideologías de las asociaciones políticas, se pudo confirmar que muchas de éstas, en su mayoría, no obedecen a un programa ideológico concreto o específico, identificable con las principales corrientes ideológicas contemporáneas. Más bien podrían ser definidas, unas, como expresiones socio-históricas propias del momento político electoral que atraviesa el país, otras muestran un deterioro o abandono de ciertos principios ideológicos y otras son una combinación de principios pertenecientes a distintas corrientes ideológicas. Esta imposibilidad de los partidos políticos a definirse ideológicamente muestra, por una parte, cierta fatiga, hostilidad y hasta rechazo a precisarse como seguidores absolutos de una corriente ideológica exclusiva.

Por el otro lado, los partidos a lo largo de la historia han expresado las diferentes tendencias ideológicas que hacen vida en la sociedad e intentado responder a las necesidades y demandas de los ciudadanos que se identifican con éstos. Debido a las transformaciones de la sociedad y de la política, los ciudadanos, los electores, no se reconocen en los partidos ni en sus ideologías y éstos intentan ganarse la simpatía de sus electores tratando de no manifestar inclinaciones ideológicas muy rígidas, sino por el contrario, mientras más confuso e indefinible sea su definición ideológica, mejor para ellos. Esto significa que los partidos en Venezuela se caracterizan más por su pragmatismo y utilitarismo que por sus afiliaciones ideológicas.

A pesar de lo anterior, se constató que algunos de los partidos estudiados defienden “pseudoideologías” que ellos mismos denominan en sus estatutos como “chavistas”, “revolucionarias”, “radicales” o “bolivarianas”, entre muchas otras denominaciones. En conclusión, hoy en día se podría afirmar que no hay partidos políticos con una clara identificación ideológica, más bien, éstos se presentan con mezclas “semi ideológicas”, a veces contradictorias entre sí, otras veces, se podría decir, complementarias. Una primera aproximación de esta lista de “ideologías” se presenta en el Cuadro 2.

La corriente ideológica que comparte el mayor número de partidos creados desde de 1998 es la denominada como “socialista”. En este grupo está el 23% del total de los partidos. Le siguen los partidos que se declaran ideológicamente seguidores de la “socialdemocracia” (12%). En tercer lugar están los que se definen como de “centro

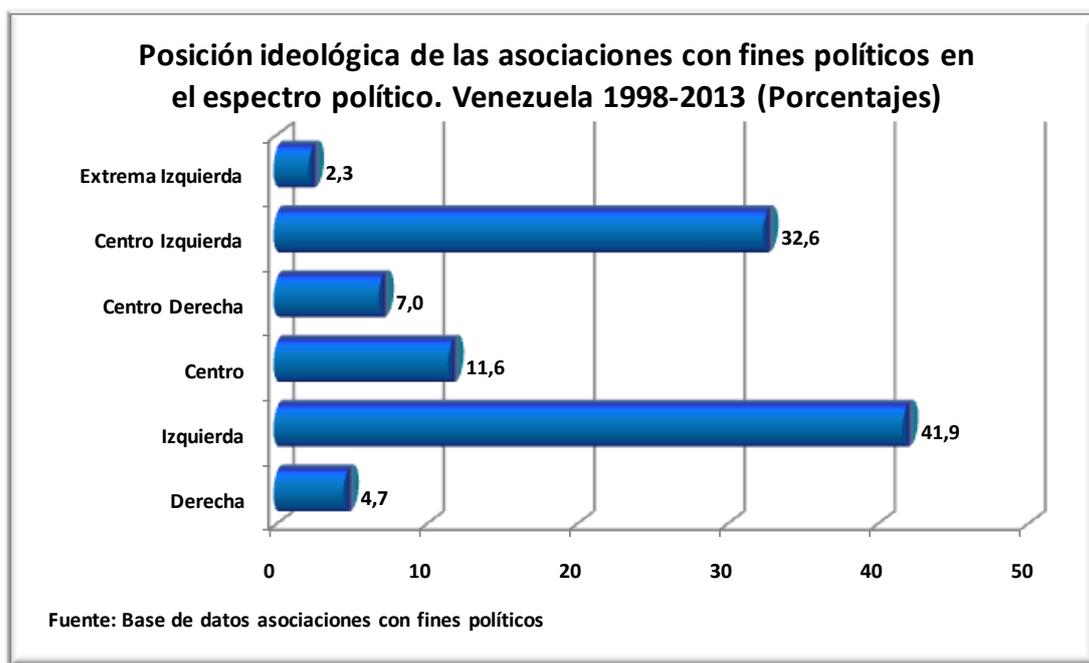
izquierda” y como “conservadores” ocupando cada uno de ellos el 9% del total de los partidos estudiados.

**Cuadro 2**

<b>Ideologías de las asociaciones con fines políticos venezolanas 1998-2013 (Número y porcentajes)</b>		
<b>Ideología</b>	<b>N° de partidos</b>	<b>%</b>
Centro izquierda	4	9,3
Chavismo	1	2,3
Comunismo	6	14,0
Conservadurismo - democracia cristiana	4	9,3
Ecologismo	1	2,3
Evangelismo	1	2,3
Humanismo	1	2,3
Izquierda	3	7,0
Liberalismo conservador	1	2,3
Pluralismo	1	2,3
Progresismo	3	7
Radicalismo	1	2,3
Reformismo	1	2,3
Socialdemocracia	5	11,6
Socialismo	10	23,3
Total	43	100,0
Sin información	12	
Total	55	
<b>Fuente: Base de datos asociaciones con fines políticos</b>		

Si ubicamos a las asociaciones con fines políticos creadas durante el período de estudio en el continuum derecha-izquierda, encontramos que la mayoría de éstas dicen o se auto ubican más hacia la izquierda que hacia la derecha. 42% de las organizaciones se reconocen como de izquierda, seguido de un 33% que se posiciona en el centro-izquierda y 2% que lo hace en la extrema izquierda. 12% de las asociaciones se asume como de centro, 7% de centro-derecha y 5% se auto ubica en la extrema derecha.

Gráfico 3



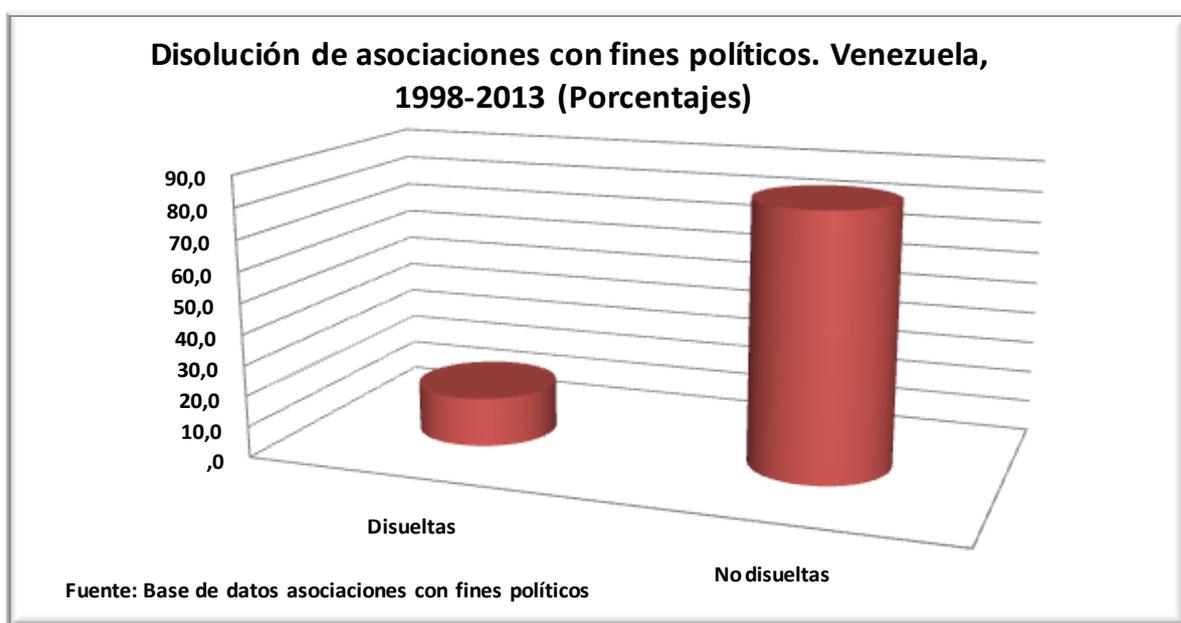
#### 1.1.4 Vigencia/disolución de las asociaciones con fines políticos

En relación con la vigencia de las asociaciones con fines políticos, sólo 16% se disolvió. La mayoría de estas organizaciones fueron absorbidas por otras más grandes, como fue el caso del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que incorporó unas seis asociaciones en su seno. Ello fue consecuencia del llamado del Presidente Chávez en 2006, sin consultar con los partidos que lo apoyaron hasta ese año y que habían ido en alianza en todos los procesos electorales celebrados desde 1998, quien anunció la creación del PSUV con el objetivo de construir un partido de revolucionarios, para cobijara los partidos que se identificaban con la izquierda y para acabar con la diversidad de organizaciones separadas, con diferentes objetivos, sin formación ideológica ni política pero que funcionaban como máquinas electorales con poca o ninguna inserción en las organizaciones populares, muchas veces enfrentadas entre sí e interesados en mantener posiciones clientelares y cargos públicos como cuotas de poder. Pero este llamado no fue acogido por la mayoría de las organizaciones y grupos políticos.

Solo a modo de ejemplo, para las elecciones celebradas en el año 2006, el Movimiento V República (MVR) que era el partido de Hugo Chávez, quien ganó la presidencia, estuvo apoyado por 23 organizaciones políticas, de éstas solo 4

obtuvieron más del 1% de los votos. En las siguientes elecciones, las celebradas en el año 2012, Chávez gana de nuevo la presidencia de la república apoyado por su propio partido ya constituido, el PSUV, en alianza con 11 organizaciones políticas, de éstas, 7 obtienen más del 1% de los votos. Se podría decir que entre un año y otro y el llamado de Chávez a constituir el PSUV, desaparecieron 12 grupos electorales. Pero en el año 2013, luego de la desaparición física de Chávez, el candidato oficialista, Nicolás Maduro contó con el apoyo de 14 organizaciones incluyendo al PSUV, 10 de éstas no lograron obtener el 1% de los votos.

**Gráfico 4**



Del lado de la oposición y sus organizaciones políticas, para las elecciones del año 2006, el candidato de la oposición estuvo apoyado por 43 asociaciones políticas, de éstas solo tres sobrepasaron el 1% de los votos. Para las elecciones presidenciales del año 2012, la oposición anunció la constitución de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) concebida como una coalición de partidos políticos de diversas tendencias (mayormente progresistas, social demócratas y social cristianos) con el objetivo de apoyar candidatos unitarios para todas las elecciones a celebrarse. De acuerdo con los votos obtenidos en las últimas elecciones presidenciales celebradas en el año 2013 la MUD representó la primera organización de la oposición. En ese año la oposición fue unida con un solo candidato presidencial bajo la tarjeta de la MUD. En las elecciones presidenciales celebradas en el año 2012, la oposición fue el

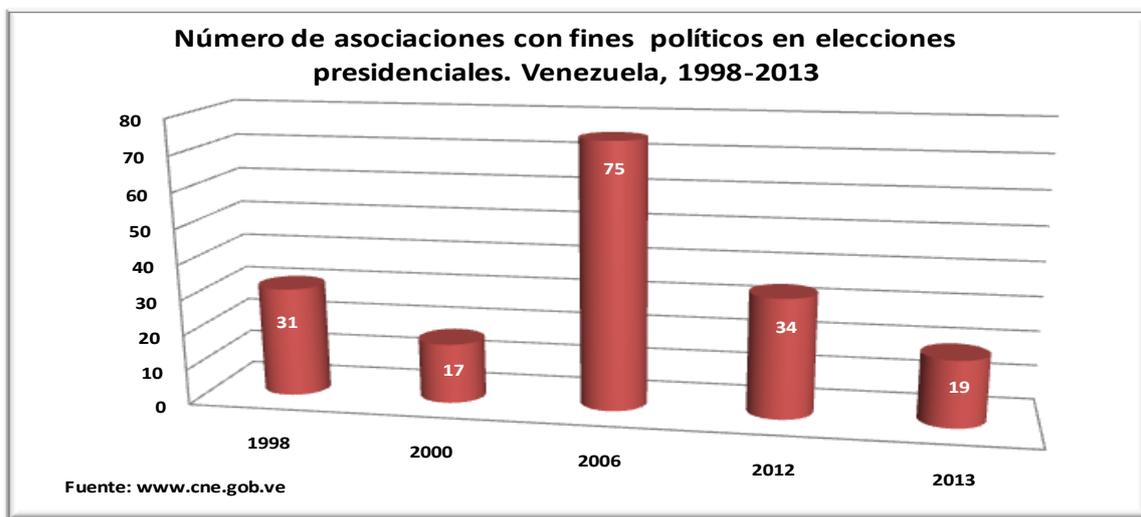
alianza con 18 organizaciones políticas incluyendo la MUD, solo 4 asociaciones políticas más lo votos de la MUD, obtuvieron más del 1% de los votos. Entre el año 2006 y el 2012 han desaparecido, aproximadamente, 25 grupos de electores.<sup>4</sup>

## 1.2 La participación de asociaciones con fines políticos en elecciones presidenciales celebradas entre 1998 y 2013

Como se mencionó, la participación de las asociaciones políticas en elecciones presidenciales ha sido muy variada. Ha habido elecciones que han contado con la participación de 15 organizaciones políticas (elecciones 2013), hasta contiendas con más de setenta agrupaciones electorales (elecciones 2006).

En las elecciones de 1998 participaron en total, aproximadamente 31 asociaciones políticas, bajando en número al año siguiente hasta situarse en 17 partidos, para repuntar en el 2006 con 75 agrupaciones políticas, que por cierto fue la elección que contó con la participación de la mayor cantidad de organizaciones políticas. Para las elecciones del año 2012, cae la participación de los partidos a 34 y en el año 2013 el número de partidos siguió bajando hasta ubicarse en 19 organizaciones<sup>5</sup>.

Gráfico 5



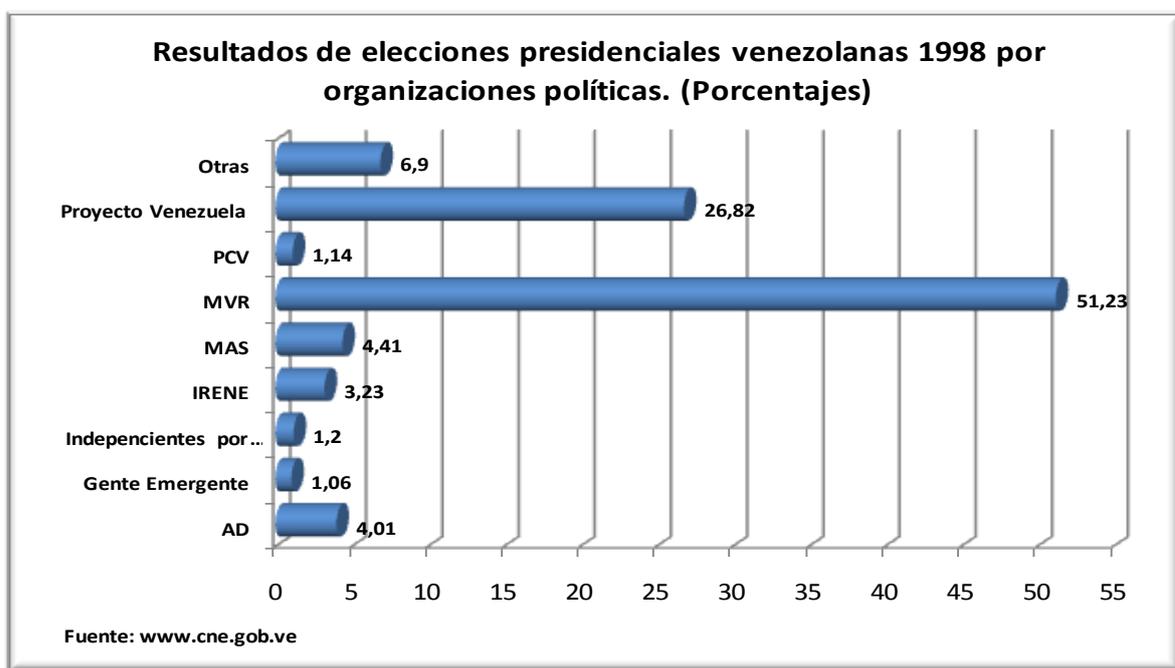
<sup>4</sup> Se podría hacer un ejercicio de aproximación al número de organizaciones presentes o activas a partir de las elecciones locales celebradas el 8 de diciembre de 2013, pero ello sobrepasaría el objetivo de este documento.

<sup>5</sup> Es importante recordar que para las dos últimas elecciones presidenciales la oposición se une en los que se denominó La Mesa de la Unidad Democrática (MUD), esta es una de las razones por la cual baja el número de organizaciones políticas que apoyan a los dos candidatos con más opciones de triunfo.

### 1.2.1 Elecciones presidenciales de 1998

De acuerdo con las cifras publicadas por el CNE, la dinámica electoral se distribuyó principalmente entre dos partidos: Movimiento V República (MVR) (51%) y Proyecto Venezuela (27%). Si comparamos la participación de cada partido con la media de votos, observamos que tan sólo 6 de 31 organizaciones obtuvieron un número de votos por encima de la media. El resto de los partidos no superó el 1% y todos juntos alcanzaron el 7% de los votos.

Gráfico 6



### 1.2.2 Elecciones presidenciales de 2000

Estas elecciones se caracterizaron por tener la participación del menor número de asociaciones con fines políticos habido durante el período de estudio. Se presentó un total de 17 organizaciones, los dos partidos tradicionales más importantes en el pasado, AD y COPEI fueron los grandes ausentes.

En ese año el MVR obtuvo la mayoría de los votos, 48%, seguido de La Causa Radical (LCR), 19% y FJAC<sup>6</sup> con 14%. El resto de las organizaciones políticas no superó el 1% y todos juntos alcanzaron el 3% de los votos.

<sup>6</sup> Las siglas corresponden a los nombres de uno de los tres candidatos: Francisco Javier Arias Cárdenas.

Gráfico 7



### 1.2.3 Elecciones presidenciales de 2006

Las elecciones presidenciales de 2006 se caracterizaron por presentar la participación del mayor número de asociaciones políticas. Hubo alrededor de 75 organizaciones. Al igual que la elección anterior, el MVR obtuvo la mayoría de los votos (42%), seguido por Un Nuevo Tiempo (UNT) que obtuvo 13% de los votos; Primero Justicia (MPJ) 11%; Podemos 7%; Patria Para Todos (PPT) 5%; Partido Comunista de Venezuela (PCV) 3% y COPEI 2%. El resto de las asociaciones obtuvieron menos del 1% de los votos y todas juntas alcanzaron 17% de los votos.

Gráfico 8

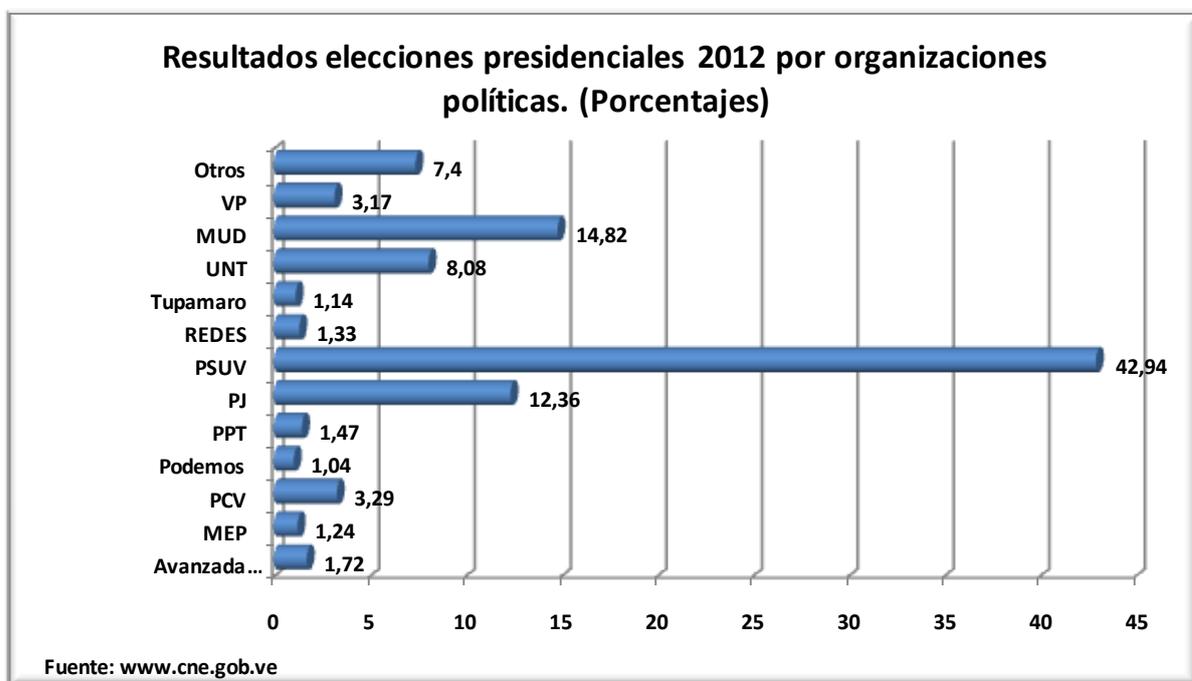


### 1.2.4 Elecciones presidenciales de 2012

En estas elecciones el número de asociaciones políticas se redujo respecto a las elecciones anteriores, hubo un total de 34 asociaciones políticas. Esto fue consecuencia parcial del surgimiento del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) que incorporó varias organizaciones políticas bajo su tolda, además de la disolución de otras organizaciones sin política clara y de la constitución de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD).

La distribución de votos en esta oportunidad fue menos desigual que en las elecciones pasadas. El PSUV, antiguo MVR, obtuvo 42% de los votos, dejando atrás los votos de las asociaciones políticas incluidas en la MUD (15%) y Primero Justicia (12%). 7 asociaciones con fines políticos no superaron 4% de los votos. Apenas 6 de 34 organizaciones, estuvieron por encima de la media de votos. El resto de las asociaciones obtuvieron menos del 1% de los votos y todas juntas alcanzaron 7% de los votos.

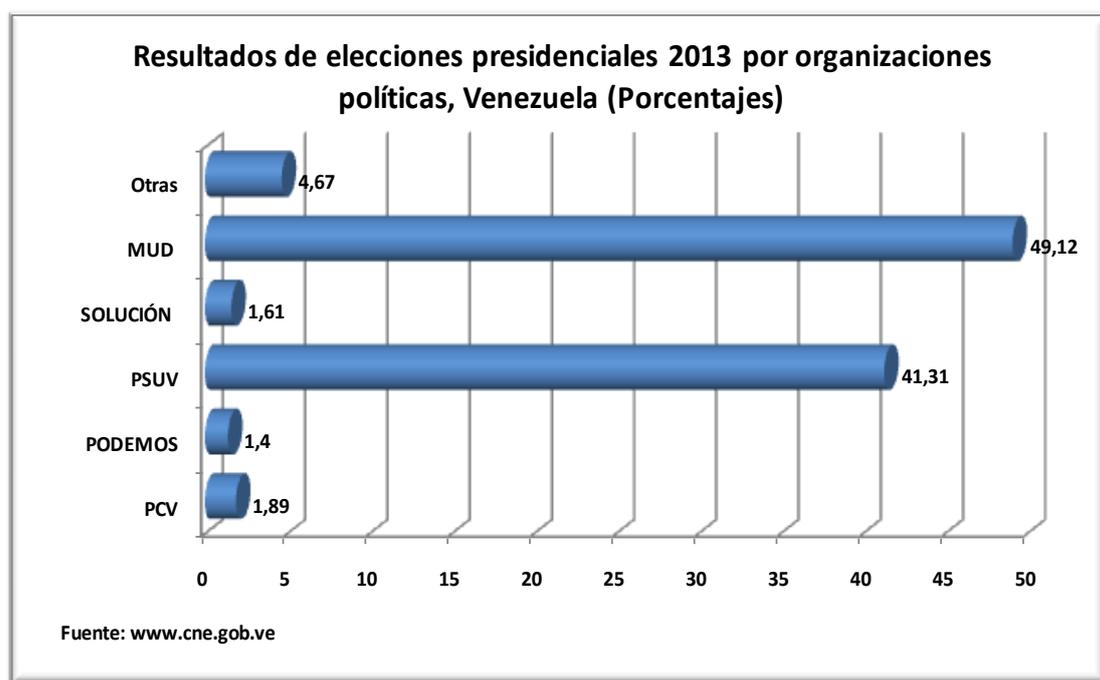
Gráfico9



### 1.2.5 Elecciones presidenciales de 2013

Después de las elecciones del año 2000, estas fueron las elecciones que tuvieron el número más bajo de participación de organizaciones políticas. 19 asociaciones con fines políticos se midieron en esta contienda electoral. Los comicios se caracterizaron por la existencia de una tensa polarización entre PSUV y la MUD. En esta oportunidad ocurrió algo distinto a los eventos pasados: por primera vez los partidos políticos concentrados en la MUD (49%) obtuvieron más votos que el PSUV (41%). Las demás organizaciones, entre las que se incluyen las 13 organizaciones que apoyaron al candidato Maduro, no superaron, cada una de ellas, el 2% de los votos. El resto de todas las asociaciones que no superaron el 1% de los votos alcanzaron todas juntas 5% de los votos. Este fue el evento electoral más polarizado del período de estudio.

Gráfico10

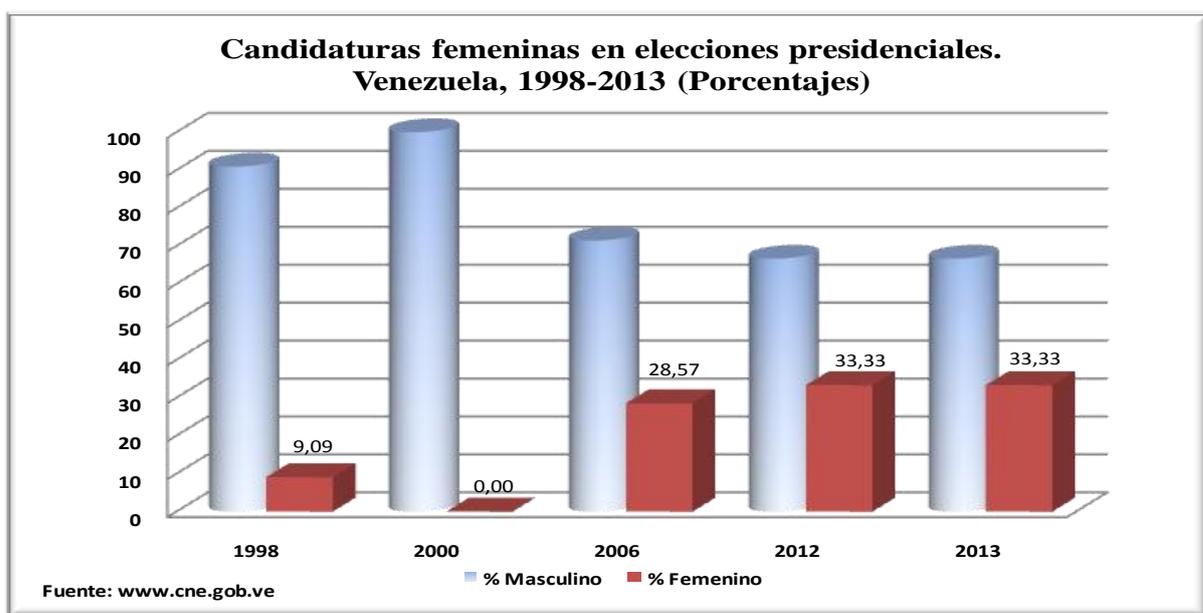


### 1.3 La participación femenina

La participación femenina en elecciones presidenciales ha sido históricamente muy baja en nuestro país. El período en estudio no es la excepción. Aunque la

participación de las mujeres ha ido aumentando paulatinamente, todavía su presencia en todos los sufragios ha sido siempre mucho menor a la de los hombres. En las elecciones de 1998 se presentó una sola candidata. Las elecciones del año 2000 no tuvo participación femenina, en las del año 2006 hubo un total de 4 candidatas y las del año 2013 contaron con 2<sup>7</sup>.

**Gráfico11**



#### 1.4 La participación en elecciones parlamentarias

En las cuatro elecciones parlamentarias<sup>8</sup> del período en estudio, MVR/PSUV obtiene la mayoría de los escaños. Lo más curioso de esta tendencia es que en la elecciones legislativas de 2010 -estas elecciones fueron normadas por una reforma significativa a la Ley Orgánica del Sufragio y la Participación Política vigente desde 1997-, el PSUV obtuvo conjuntamente con sus aliados, la mayoría de los escaños de la Asamblea Nacional aun cuando perdió número de votos respecto a las elecciones pasadas. Obtuvo casi 60% de los diputados, lo que correspondió a 98 diputados con el 48% de los votos<sup>9</sup>. La oposición presentó candidatos únicos en el marco de los acuerdos de

<sup>7</sup> Las elecciones parlamentarias y regionales y locales cuentan con mayor participación femenina que las elecciones presidenciales.

<sup>8</sup> Estas elecciones se celebraron en los años 1998, 2000, 2005 y 2010.

<sup>9</sup> La Ley Orgánica de Procesos Electorales aprobada en 2009 contraviene la tradición electoral venezolana del principio de la representación proporcional, desarrollada desde 1958, además,

la MUD, representando a 12 agrupaciones políticas y obteniendo 65 diputados (39,4%) con una votación del 47%. El PPT uno de los partidos políticos que es parte del conglomerado de agrupaciones que apoyan al oficialismo se presentó separado de éste y obtuvo 2 diputados (1,2%) con una votación cercana al 3% completando de esta forma los 165 parlamentarios que hacen vida en la Asamblea Nacional. Otras pequeñas agrupaciones políticas obtuvieron una votación del 1,4%. En esta Asamblea Nacional hay un total de 13 partidos políticos, entre nacionales y regionales. Este número de organizaciones políticas se ha mantenido más o menos igual, excepto en las elecciones del año 2005, cuando la oposición decidió retirar a todos sus candidatos a diputados, argumentando que el árbitro - el CNE- no ofrecía las condiciones mínimas para garantizar el derecho al voto secreto y por lo que podría haber fraude. Por primera vez durante este período la representación en la Asamblea Nacional fue en su totalidad oficialista.

La participación femenina aumenta en las elecciones legislativas. Actualmente hay aproximadamente un total de 27 diputadas.

El oficialismo ha logrado consolidar su votación a través del PSUV, concentrando el voto de la mayoría de los partidos pro-oficialistas y convirtiéndose en partido unificador del proyecto político de Chávez a nivel nacional. La creación del PSUV condujo a que los partidos que apoyaban al Presidente Chávez -pero que no quisieron unirse al PSUV- hayan ido perdiendo cada vez más su participación electoral.

---

excluye la posibilidad de adjudicación de diputados por cociente electoral nacional lo que produce distorsiones que privilegian al partido mayoritario, generando una sobrerrepresentación de forma intencional. Esta Ley permitió la modificación de los criterios del diseño y formación de circunscripciones electorales hasta el extremo de posibilitar el diseño de éstas con bases territoriales ajenas a las divisiones político-administrativas. Es lo que se conoce como *gerrymandering* (Briceño, 2010, 2013).

**Cuadro3**  
**Porcentaje y número de escaños obtenidos por agrupaciones políticas en la**  
**Asamblea Nacional, elecciones 1998, 2000, 2005 y 2010**

Agrupación política	CONGRESO NACIONAL				ASAMBLEA NACIONAL					
	1998				2000		2005		2010	
	Diputados		Senadores		Diputados		Diputados		Diputados	
Votos %	N° escaños	Votos %	N° escaños	Votos %	N° escaños	Votos %	N° escaños	Votos %	N° escaños	
AD	29,95	62	35,19	19	20	33	0	0	8,48	14
COPEI	13,53	28	12,96	7	3,64	6	0	0	6,06	10
MAS	8,21	17	9,26	5	3,64	6	0	0	0	0
LCR	2,90	6	1,85	1	1,82	3	0	0	1,82	3
PPT	3,38	7	1,85	1	0,61	1	6,59	11	1,21	2
MVR/PSUV	22,2	46	22,22	12	55,76	92	68,26	114	57,58	95
PODEMOS	0	0	0	0	0	0	8,98	15	1,82	3
PRVLA	9,66	20	7,41	4	3,64	6	0	0	0,00	0
MPJ	0	0	0	0	3,03	5	0	0	3,64	6
UNT	0	0	0	0	1,82	3	0	0	9,70	16
LAPY	0	0	0	0	1,82	3	0	0	0	0
CONIVE	0	0	0	0	1,82	3	0	0	0,61	1
Convergencia	1,93	4	3,70	2	0,61	1	0	0	0,61	1
Apertura	1,45	3	1,85	1	0	0	0	0	0	0
OFM	0,97	2	0	0	0	0	0	0	0	0
IRENE	0,97	2	1,85	1	0	0	0	0	0	0
Renovación	0,97	2	1,85	1	0	0	0	0	0	0
MEP	0,48	1	0	0	0	0	6,59	11	0	0
PCV	0,48	1	0	0	0	0	4,79	8	0,61	1
Otras MUD	0	0	0	0	0	0	0	0	7,27	12
Otras PSUV	0	0	0	0	0	0	0	0	0,61	1
UPV	0	0	0	0	0	0	4,79	8	0,00	0
Otras (6)	2,90	6	0	0	1,82	3				
TOTAL	99,99	207	99,99	54	100	165	100	167	100	165

**Fuente: CNE, varios años. Cálculos propios.**

Por último, en el cuadro 4 se puede apreciar como 11 asociaciones políticas han venido perdiendo su representación en la Asamblea Nacional desde el año 2000, 9 de éstas no cuentan actualmente con escaños. 4 agrupaciones políticas han visto disminuir sustancialmente su número de votos y 5 aumentaron su número de escaños.

**Cuadro 4**  
**Histórico de la representación de las asociaciones políticas**  
**en elecciones legislativas. Venezuela 1998-2010**

Agrupación política	Año 1998	Año 2000	Año 2005	Año 2010
AD	30,0	20,0	0,0	8,5
COPEI	13,5	3,6	0,0	6,1
MAS	8,2	3,6	0,0	0,0
LCR	2,9	1,8	0,0	1,8
PPT	3,4	0,6	6,6	1,2
MVR/PSUV	22,2	55,8	68,3	57,6
PODEMOS	0,0	0,0	9,0	1,8
PRVLA	9,7	3,6	0,0	0,0
MPJ	0,0	3,0	0,0	3,6
UNT	0,0	1,8	0,0	9,7
LAPY	0,0	1,8	0,0	0,0
CONIVE	0,0	1,8	0,0	0,6
Convergencia	1,9	0,6	0,0	0,6
Apertura	1,4	0,0	0,0	0,0
OFM	1,0	0,0	0,0	0,0
IRENE	1,0	0,0	0,0	0,0
Renovación	1,0	0,0	0,0	0,0
MEP	0,5	0,0	6,6	0,0
PCV	0,5	0,0	4,8	0,6
Otras MUD	0,0	0,0	0,0	7,3
Otras PSUV	0,0	0,0	0,0	0,6
UPV	0,0	0,0	4,8	0,0
Otras	2,9	1,8	0,0	0,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Consejo Nacional Electoral.

Disponible en: [http://www.cne.gob.ve/web/estadisticas/index\\_resultados\\_elecciones.php](http://www.cne.gob.ve/web/estadisticas/index_resultados_elecciones.php)

En síntesis, lo primero que se constata es el crecimiento en número de asociaciones con fines políticos fundadas después de 1998. La mayoría de éstas fueron creadas en los años 2000 y 2008.

En general el liderazgo de los partidos políticos es ejercido por los hombres. En cuanto a las tendencias ideológicas encontramos que aún cuando éstas son muy variadas predomina la declarada como socialista, seguida por la socialdemocracia. A

partir de la caracterización de las asociaciones con fines políticos en el eje derecha-izquierda, tenemos que la mayoría se autocalifica de profesar ideas definidas como de izquierda, seguidas de las que se auto ubican como de centro-izquierda.

Por último ha habido pocas disoluciones y una alta polarización entre el partido y alianzas del oficialismo y las de la oposición. Ello se observa claramente a partir de las elecciones presidenciales del año 2006 y mucho más notoriamente en las elecciones de 2013 lo deja muy poco espacio de representación o ninguno, a otros grupos políticos.

## **2. Actores sociales: Organizaciones sociales civiles 1998-2013**

La vida asociativa provee de referencias de una variedad de actividades que despliegan de una manera organizada, los miembros de una comunidad, entre las principales se cuentan, la religiosa, cultural, social, económica, política, beneficencia, deportes, recreación y las que desarrollan acciones que tienen que ver, específicamente, con la defensa de los derechos humanos. También la vida asociativa da cuenta de los niveles de cooperación, organización e integración de una sociedad. Estos datos son relevantes para evaluar la ciudadanía o el grado de ciudadanía que la sociedad tiene de sí misma así como también la creación de nuevas identidades y proyectos de sociedad, mejorar la calidad de la democracia, aspectos, entre otros, necesarios pero no suficientes para determinar la organización y fuerza de la sociedad civil que demanda al Estado respuestas a sus necesidades.

Las asociaciones de la sociedad civil o también llamadas como el tercer sector son entendidas como organizaciones de interés público o de interés por lo público o de servicio social, públicas o privadas. Una de las dificultades principales para definir las organizaciones sociales de la sociedad civil es que estos actores tienen perfiles indefinidos, ocupan diferentes espacios y son organizaciones heterogéneas cuyos fines, modos de organización, de funcionamiento y tamaño varían considerablemente entre si. Sin pretender generalizar, estas asociaciones pueden definirse como agrupaciones de personas constituidas voluntariamente para realizar una actividad colectiva de una forma estable y con algún grado de formalidad; se organizan democráticamente, sin ánimo de lucro son independientes o autónomas, al menos formalmente, del Estado, de los partidos políticos y de las empresas privadas. Tienen

objetivos y actividades comunes. Buscan las soluciones, reivindicaciones o respuestas que se demandan en clave de derechos, derechos de calidad de vida o de bienestar y los servicios que prestan son en beneficio de la comunidad. Sus principales y más comunes objetivos son: incidir con su acción en algún aspecto de la realidad, de algún sector o de una parte de la sociedad y ofrecer servicios y realizar actividades que las instituciones públicas no desarrollan (Gómez[2009]; SINERGIA[2010]; Gruson/Parra/Regnault[1997]; Gruson[2013]).

La presencia de las asociaciones sociales civiles es imprescindible ya que éstas ejercen un control sobre la acción de los gobiernos, educan a las comunidades para que participen, construyen solidaridad y sentimiento de pertenencia, promueven el interés en la participación en los espacios públicos lo que coadyuva para alcanzar objetivos o respuestas a las solicitudes que se hacen desde la sociedad.

En los estudios sobre la vida asociativa en Venezuela se concuerda que el interés de los venezolanos por asociarse ha sido históricamente bajo en comparación con otros países de la región. Asimismo, este interés ha ido pasando por varios ciclos: del protagonismo político (partidos y sindicatos), al social (principalmente, socio-comunitarias, religiosas y económicas) y de éste al cívico (organizaciones de interés público).

En lo que sigue se intentará caracterizar las asociaciones sociales civiles, se presentará brevemente sus antecedentes, breves referencias sobre los intentos realizados para su sistematización y caracterización. A partir de la base de datos construida para este fin se realizará una descripción de las asociaciones sociales civiles no gubernamentales creadas durante el periodo 1998-2013.

## **2.1 Breves antecedentes: Los primeros estudios para su sistematización**

La historia escrita sobre la fundación y caracterización de las organizaciones sociales civiles venezolanas data desde finales de los años 30 y principios de los 40, a raíz de la dinámica democrática que se inició en el país entre 1943 y 1948. Luego de los años de la dictadura perejimenista, durante la década de los años 60, con el retorno a la democracia, la vida social era protagonizada principalmente, por los partidos políticos, los sindicatos, las organizaciones estudiantiles y religiosas, siendo los

partidos políticos los que ocupaban el lugar preponderante de las relaciones Estado-Sociedad (CISOR[2010]).

Así, la mayoría de las organizaciones de la sociedad civil (OCS) nacieron y crecieron en un contexto democrático (Salamanca[2003]). Durante las décadas de los 60 y 70 surgieron la muchas OCS con la finalidad de atender a grupos específicos en áreas relacionadas con la asistencia social a terceros, el cooperativismo, la denuncia contra los maltratos de los cuerpos de seguridad del Estado y el apoyo a las víctimas, lo que no siempre exigió una articulación amplia con la sociedad en su conjunto, más allá del propio sector en el que se desempeñaban.

Durante las décadas de los años 80 y 90, florecen o se reactivan las organizaciones con fines orientados hacia el interés general de los ciudadanos y de la sociedad en la reivindicación de la protesta y la participación ciudadana, la ejecución y gestión de programas sociales, la educación popular y el desarrollo de las prácticas de defensa en materia de derechos humanos a nivel nacional e internacional (González[2001]). Estas organizaciones sociales ganaron legitimidad en la esfera pública proponiendo nuevos modelos de interrelación con el Estado y convirtiéndose en actores e interlocutores válidos y legítimos. Esto ocurrió en medio de un profundo deterioro económico y social del país y en el contexto del inicio de la crisis de legitimidad de los partidos, de los sindicatos y del sistema de representación política.

Es hacia finales de la década de los años 80 cuando se inicia la sistematización de la información referente a estas organizaciones sociales y salen a la luz pública los primeros inventarios sobre la caracterización de las organizaciones de la sociedad civil para conocer su número, su ubicación geográfica, teléfonos de contacto, principales fundadores o responsables, sus áreas o espacios de actividades y objetivos principales. Desde diferentes centros de investigaciones, universidades y desde el mismo ejecutivo se comienza a levantar la información básica sobre estas organizaciones, primero en forma de directorios y más tarde, entre la última década del siglo XX y la primera del siglo XXI, se comienzan a realizar los primeros análisis académicos y los efectuados por las propias organizaciones. Es menester dejar sentado que hoy en día no hay un censo exhaustivo de las organizaciones civiles en Venezuela lo que se ha hecho son aproximaciones sistemáticas aún cuando es obligatorio que estas organizaciones estén registradas. Tampoco hay una unicidad en su clasificación debido, por una parte, a la gran heterogeneidad del universo de

las actividades que atienden, y por la otra parte, debido a las diferencias que existen alrededor del concepto de organizaciones sociales no gubernamentales o civiles, algunos incluyen a las cooperativas, partidos políticos y organizaciones de responsabilidad social que dependen del Estado o de empresas privadas. Lo anterior hace muy difícil realizar estudios comparativos.

El primer inventario y clasificación de estas organizaciones se realizó desde el Centro de Investigaciones Sociales (CISOR) entre los años 1988 y 1989, conjuntamente con el Centro al Servicio de la Acción Popular (CESAP). En este primer inventario se estimó un total de 1.432 organizaciones sociales no gubernamentales o civiles. En este inventario no fueron incluidas las cooperativas. Este estudio indicaba que la mayoría de estas organizaciones se fundaban con fines deportivos, religiosos y educativos. Años más tarde, según datos obtenidos por CISOR en 1997, y después de una depuración exhaustiva, contabilizaron la existencia de por lo menos 1.016 organizaciones no gubernamentales de desarrollo social<sup>10</sup>. Como puede constatarse entre uno y otro inventario, la tendencia es hacia el decrecimiento de este tipo de organizaciones.

## **2.2 Número de organizaciones sociales civiles y tipo de participación**

Un nuevo ciclo se inauguró durante el proceso constituyente de 1999. García-Guadilla[2004] señala que la Constitución de 1999 representó un avance en la promoción de nuevos espacios constituidos en la sociedad, especialmente, para la participación y cogestión en asuntos públicos, como ejemplo da este dato: en las Mesas de Participación que organizó SINERGIA para el proceso constituyente, hubo más de 200 organizaciones sociales civiles que participaron con 644 propuestas, el 50% de las cuales fueron incorporadas a esta Carta Magna. A partir de este evento la sociedad civil y sus organizaciones son reconocidas en el articulado de la Constitución bolivariana como actores sociales con responsabilidades y además es la primera vez que una Constitución Nacional se refiere al término “Sociedad Civil”<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup>En este inventario, CISOR excluyó las organizaciones religiosas los gremios, las cooperativas, las organizaciones de opinión y las instituciones universitarias y el resto de las organizaciones sociales las clasificó en 6 categorías: de servicio (878), representativas de interés (20), familiares (25), filantropía empresarial (31), vinculadas a actividades religiosas (62). Con el tiempo estas categorías han cambiado (CISOR 1997<sup>a</sup> y 1997<sup>b</sup>).

<sup>11</sup> Al reconocérsele en el artículo 296 el derecho de postular tres de los cinco miembros del Concejo Nacional Electoral. Además se la menciona también en el artículo 326: *La seguridad de la nación se fundamenta en la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil para dar cumplimiento a los*

Durante las primeras décadas del siglo XXI hubo mucho debate y reevaluación en torno al concepto, no solo de sociedad civil, sino también sobre las organizaciones sociales de la sociedad civil. Hubo intentos por clarificar, precisar y delimitar el concepto de las organizaciones sociales civiles así como sus espacios de acción o incidencia<sup>12</sup>. También durante este período se disparó el surgimiento de redes de organizaciones sociales no gubernamentales con la finalidad de coordinar y realizar acciones articuladas alrededor de objetivos sociales diversos. CISOR[2010] señala que “la existencia de redes sociales es un fenómeno que cada vez tiene mayor presencia e importancia en la acción organizada de la sociedad civil. Su estudio permite conocer las estructuras relacionales que surgen cuando diferentes organizaciones interaccionan, se comunican, coinciden y colaboran a través de diversos procesos o convenio”. Las mayores redes de desarrollo social con incidencia pública son SINERGIA y CESAP y en el espacio propiamente de los derechos humanos, PROVEA pero hay muchas otras.

Entre 2001 y 2004 el país advirtió un período de intensa conflictividad que fue el abono para sembrar la polarización en la sociedad. Las marchas y protestas de los ciudadanos a favor o en contra del gobierno se multiplicaron y algunas organizaciones sociales civiles participaron abiertamente en la política con la consecuencia del deterioro de sus relaciones con el Estado y de alguna forma, despojaron a los partidos políticos su espacio ‘natural’ de intervención en la sociedad.

En el año 2006 el Ejecutivo Nacional formula el Proyecto Nacional Simón Bolívar en donde se expresa claramente que las organizaciones sociales de carácter civil no son autónomas, éstas deberán estar siempre vinculadas al Estado<sup>13</sup>. En diciembre 2009 se aprobó en primera discusión el Proyecto de Ley de Participación y del Poder Popular en donde se delimitan los fines de la participación, claramente adscritos a la

---

*principios de independencia, democracia, igualdad paz, libertad, justicia, solidaridad, promoción y conservación ambiental y afirmación de los derechos humanos, así como en la satisfacción progresiva de las necesidades individuales y colectivas de los venezolanos y venezolanas, sobre las bases de un desarrollo sustentable y productivo de plena cobertura para la comunidad.*

<sup>12</sup> La definición más generalmente usada es la que alude a aquellas organizaciones que se movilizan activamente y recurren a la participación ciudadana en defensa de sus intereses sociales así como también en defensa de los derechos humanos. (Ver García-Guadilla[2007])

<sup>13</sup> En este mismo año el ejecutivo promulga la Ley de los Consejos Comunales.

ideología que trata de imponer el gobierno y la circunscribe al ámbito del Poder Popular<sup>14</sup>. Un año más tarde, en marzo de 2010, fue decretada la Ley y Reglamento del Consejo Federal de Gobierno en donde se expresa una vez más que la sociedad civil organizada forma parte del concepto del poder popular<sup>15</sup> que maneja el gobierno.

Las organizaciones sociales civiles interesadas en preservar su autonomía e independencia reaccionaron duramente en contra del gobierno y éste a su vez las ha enfrentado criminalizándolas, amenazándolas, descalificando sus actividades, restringiendo sus ámbitos de acción y prohibiendo el financiamiento externo que reciben muchas de ellas necesario para funcionar llevándolas a su desaparición.

Un estudio realizado por SINERGIA[2006] reveló que de 126 organizaciones entrevistadas, más del 60% manifestó haber sido objeto de tratos discriminatorios o no igualitarios, básicamente por haber fijado posición ante la violación de derechos humanos diversos y por profesar una afiliación política diferente a la del gobierno. Los principales motivos de estos maltratos se manifiestan en retiro de apoyos por parte del gobierno, incumplimiento de acuerdos y negativas al suministro de información.

Finalmente, en el año 2010, SINERGIA elaboró un Directorio de Organizaciones de la Sociedad Civil encontrando un total de 906 organizaciones activas: 426 asociaciones, 217 fundaciones, 136 gremios empresariales y de trabajadores, 84 centros académicos y 44 organizaciones de segundo y tercer nivel (Redes, Cámaras, Federaciones y Centrales). De entre éstas, el 79% enfoca sus acciones en áreas de participación ciudadana (19%), salud (18%), protección social (15%), educación (12%), derechos humanos (9%) y ambiente (7%).

---

<sup>14</sup>En el artículo 4 del Proyecto de Ley de Participación y del Poder Popular se señala que la participación tiene como fin principal, “lograr el fortalecimiento del poder popular, en función de consolidar la democracia protagónica revolucionaria y construir las bases de la sociedad socialista, de equidad y justicia social.”

<sup>15</sup>El artículo 3 de esta Ley define a la sociedad organizada como la “constituida por consejos comunales, consejos de trabajadores y trabajadoras, de campesinos, de pescadores y pescadoras, comunas y cualquier otra organización de base del Poder Popular debidamente registrada en el Ministerio del Poder Popular con competencia en materia de participación ciudadana. (Reglamento de la Ley del Consejo Federal de Gobierno[2010])

Los datos recogidos por SINERGIA en el estudio anterior revelan que la participación en asociaciones es más alta en aquellas que tienen fines religiosos, deportivos, vecinales, culturales y educativos, quedando en segundo lugar la participación en asociaciones de base o comunitarias; y en tercer lugar, la participación en asociaciones políticas, sindicales, gremiales y de derechos humanos.

Una mirada muy rápida y aproximativa de la situación de las organizaciones sociales civiles en los estudios realizados para el Índice CIVICUS de Sociedad Civil en Venezuela (SINERGIA[2010]). Este estudio estima que:

- El 50% de las organizaciones tienen cinco años o menos de fundadas.
- El 85% posee estructuras de gestión formales.
- El 47% goza de una base financiera sólida y más de la mitad ha experimentado una disminución sustantiva de sus recursos.
- El 88% cuenta con acceso a tecnologías de comunicación.
- Más del 60% declara pertenecer activamente a redes o federaciones.
- La mayoría percibe las relaciones con el gobierno nacional como poco favorables, siendo muy limitada la incidencia de estas organizaciones en las políticas públicas.
- Las relaciones con otras organizaciones y la ciudadanía es de alta cooperación y se percibe una positiva incidencia en los temas sociales.
- Más de un 70% evalúa el marco legal como restrictivo para sus acciones.
- El 40% fue objeto de descalificaciones públicas efectuadas por funcionarios del gobierno o medios de comunicación oficiales, habían experimentado restricciones de acceso a recursos, negativas de información, sometimientos a juicios por ejercer el derecho a disentir y trabas para el cumplimiento de trámites legales.

De acuerdo con este mismo estudio, la participación en asociaciones ha descendido respecto a los años anteriores. Muchas organizaciones han desaparecido o se han debilitado por efecto de restricciones aplicadas por el Estado tales como la suspensión de subsidios, desalojo de establecimientos, expropiación de bienes, condicionamientos políticos, exclusión de los espacios de diálogo y consulta, reserva de información pública, hostigamientos, entre otros.

Los últimos datos obtenidos indican que 23% de los venezolanos se encuentra participando en organizaciones sociales civiles lo cual es un porcentaje no tan bajo

pero si inferior al promedio de la región (SINERGIA[2010]). Además, en Venezuela la participación en acciones de tipo comunitarias y el activismo individual parece ser mayor que la participación asociativa propiamente dicha. En la región, por el contrario, la participación asociativa es superior al activismo individual (UCAB[2009]).

**Cuadro 5**  
**Tipo de participación en porcentajes**

<b>Tipos de Participación</b>	<b>Venezuela</b>	<b>Promedio Región</b>
Comunitaria	32%	43%
Activismo Individual	26%	31%
En asociaciones	23%	34%
Voluntariado social	18%	28%
En partidos políticos	14%	19%
Voluntariado político	10%	16%
<b>Fuente: Índice de Sociedad Civil / SINERGIA[2010]</b>		

### **2.3 Organizaciones sociales civiles creadas entre 1998-2013**

Para acercarse a la dinámica actual de las organizaciones sociales civiles venezolanas se realizó una sistematización de la información disponible que fue complementada con consultas electrónicas a las organizaciones sociales venezolanas fundadas a partir del año 1999, con el fin de clasificarlas según el tipo de organización, si se encuentran activas o no, años de fundación y ubicación geográfica.

En lo que sigue se muestran los resultados de esta indagación y se adelantan algunas referencias sobre su dinámica general. Es importante tener presente que hoy en día en Venezuela las OSC están expuestas a una discriminación creciente, asfixia económica y muchas restricciones para su acción.

#### **2.3.1 Número de organizaciones sociales civiles creadas entre 1999-2013**

La consulta para este trabajo fue realizada durante el último cuatrimestre del año 2013 pudiéndose identificar 332 organizaciones sociales civiles creadas entre 1998 y 2013 y distribuidas por año de fundación<sup>16</sup> de la siguiente forma:

<sup>16</sup>No se encontró ninguna organización social creada o registrada durante los años 1998, 2012 y 2013.

Como se puede observar en el cuadro 6, el registro de organizaciones sociales ha tenido un movimiento intermitente. La media de asociaciones registradas es de 25. El año 1999 inició con un registro moderado, pasando al año 2000 con un repunte extraordinario que duplica al año anterior. Sin embargo, en el año 2001 hubo una caída significativa en el surgimiento de nuevas organizaciones sociales. En el siguiente año hubo una recuperación importante, que se mantuvo, aunque menor, durante el año 2003. En el 2004 se alcanzó la cima en el surgimiento de nuevas asociaciones, siendo éste el año del referéndum revocatorio presidencial. Entre los años 2005 y 2007 se evidencia un descenso sostenido, con un leve repunte en el 2008, llegando en el año 2011 a niveles muy bajos de nuevos registros de creación de organizaciones sociales. En los años 2012 y 2013 no se encontró registro de nuevas organizaciones.

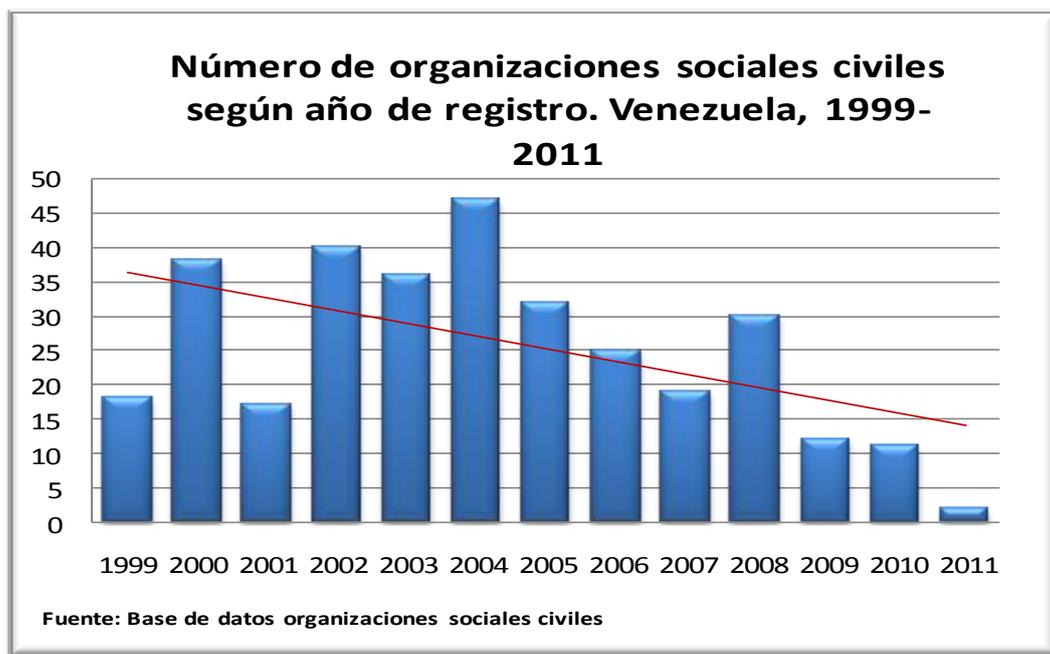
#### **Cuadro6**

##### **Número de organizaciones sociales civiles según año de registro. Venezuela 1999-2011**

<b>Año de Registro</b>	<b>Nº de Organizaciones</b>	<b>%</b>
1998	0	,0
1999	18	5,5
2000	38	11,6
2001	17	5,2
2002	40	12,2
2003	36	11,0
2004	47	14,4
2005	32	9,8
2006	25	7,6
2007	19	5,8
2008	30	9,2
2009	12	3,7
2010	11	3,4
2011	2	,6
2012	0	,0
2013	0	,0
<b>Total</b>	<b>327</b>	<b>100,0</b>
Sin año	5	
<b>Total</b>	<b>332</b>	
<b>Fuente: Base de datos organizaciones sociales civiles</b>		

El gráfico 12 muestra una clara tendencia, a partir del año 2004, hacia el decrecimiento de la fundación de nuevas organizaciones sociales, exceptuando al año 2008 donde se observa un crecimiento de estas organizaciones similar al del año 2005, el movimiento es hacia la no fundación de nuevas organizaciones sociales.

**Gráfico 12**



### **2.3.2 Tipos de organizaciones sociales civiles**

En relación con el tipo de organización, se construyó una clasificación que fuera lo suficientemente amplia para que incluyera la gran variedad de organizaciones sociales civiles que hacen vida hoy en día en la sociedad venezolana. Esta clasificación se refiere, básicamente, a las acciones a las que se dedican las asociaciones inventariadas para este estudio. La distribución resultante se puede observar en el cuadro 7.

**Cuadro 7**  
**Tipos de organizaciones sociales por número y en porcentajes**  
**Venezuela, 1999-2011**

Tipo de Organización	N° de Organizaciones	%
Ambiente	38	11,3
Derechos Humanos y Sociedad Civil	74	22,3
Desarrollo	64	19,3
Culturales, científicas, educativas y deportivas	36	10,9
Protección Social	45	13,6
Salud	56	16,9
Gremiales, sindicales, empresariales y sociedades	19	5,7
Total	332	100,0
<b>Fuente: Base de datos organizaciones sociales civiles</b>		

Las *organizaciones ambientales* se refieren a las asociaciones civiles que tienen como misión la preservación, conservación y protección del medio ambiente, la flora y la fauna venezolana; las *organizaciones de derechos humanos y de la sociedad civil* reúnen a las colectividades que trabajan por la defensa y promoción de los derechos humanos, así como las que luchan por la exigibilidad de políticas públicas eficientes que resuelvan los problemas de la sociedad; las *organizaciones de desarrollo* agrupan a las asociaciones encargadas de implementar acciones tendientes a la mejora de las condiciones sociales de sectores vulnerables y de bajos recursos; las *organizaciones culturales, científicas, educativas y deportivas* engloban las responsabilidades de preservar y motivar el conocimiento cultural y científico, así como el desarrollo de actividades educativas, culturales y deportivas; las *organizaciones de protección social* tienen como fin generar acciones que permitan la incorporación de grupos en situación de vulnerabilidad a la dinámica social rutinaria, a fin de mitigar la discriminación a razón de sexo, edad, origen étnico, capacidad funcional o condición de salud; las *organizaciones de salud* están constituidas por asociaciones que tienen como objetivo apoyar, asistir y asesorar a pacientes y sus familiares de diversas patologías y condiciones de salud; y las *organizaciones gremiales, sindicales, empresariales y de sociedades*, están integradas por aquellas fundaciones que defienden los intereses de sus asociados dentro del marco legal vigente.

En el siguiente gráfico se observa claramente que las organizaciones dedicadas a la defensa y preservación de los derechos humanos son las que lideran la participación con 22,3%, seguida de las organizaciones de desarrollo (19,3%) y las de salud (16,9%). Una menor participación registraron las organizaciones de protección social (13,6%); ambientales (11,3%); culturales, científicas, educativas y deportivas (10,9%); y por último están las gremiales, sindicales, empresariales y de sociedades (5,7%).

**Gráfico 13**



### 2.3.3 Distribución geográfica de las organizaciones sociales civiles

Considerando la distribución geográfica de las organizaciones sociales objeto de este estudio, se encuentra que el Área Metropolitana de Caracas es el espacio geográfico que concentra más de la mitad de las organizaciones sociales registradas en el país durante el período en estudio.

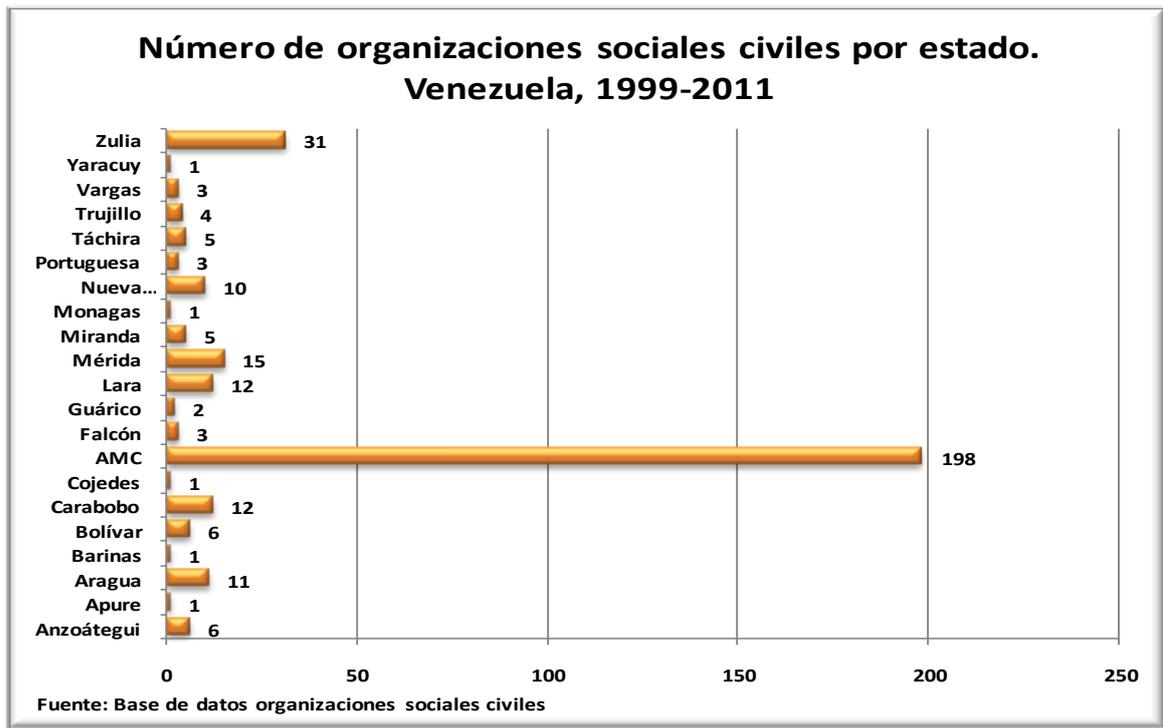
Casi 60% de las organizaciones sociales están ubicadas en el Distrito Capital y en los 4 municipios metropolitanos del estado Miranda (Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre).

**Cuadro 8**  
**Número de organizaciones sociales civiles por estado**  
**Venezuela, 1999-2012**

Entidad	Nº de Organizaciones	%
Anzoátegui	6	1,8
Apure	1	,3
Aragua	11	3,3
Barinas	1	,3
Bolívar	6	1,8
Carabobo	12	3,6
Cojedes	1	,3
Área Metropolitana de Caracas	198	59,8
Falcón	3	,9
Guárico	2	,6
Lara	12	3,6
Mérida	15	4,5
Miranda	5	1,5
Monagas	1	,3
Nueva Esparta	10	3,0
Portuguesa	3	,9
Táchira	5	1,5
Trujillo	4	1,2
Vargas	3	,9
Yaracuy	1	,3
Zulia	31	9,4
<b>Total</b>	331	100,0
<b>Sin entidad</b>	1	
<b>Total</b>	332	
<b>Fuente: Base de datos organizaciones sociales civiles</b>		

La entidad que, muy lejanamente, le sigue es el estado Zulia con aproximadamente 10%. El resto de las organizaciones se ubican en los estados Mérida (4,5%), Carabobo (3,6%), Aragua (3,3%) y Lara (3,6%). 20 de los 23 estados federales cuenta con la presencia de organizaciones sociales registradas. Seis entidades federales reportan entre 1 y 2 asociaciones registradas. Cuatro entidades reportan entre 3 y 4. Ocho entidades concentran entre 5 y 15, una 31 (Zulia) y el Área Metropolitana de Caracas, 198.

Gráfico 14



Finalmente, con respecto a la operatividad, 98% de las organizaciones consultadas se encuentran activas. El 2% restante no se pudo determinar si se encuentran activas o no, por lo que se podría decir que es probable que estén inactivas o que no tengan suficiente incidencia pública para poder percibir su participación.

Finalmente, comparando el surgimiento de las organizaciones sociales civiles creadas durante el período de estudio con las fundadas en décadas anteriores, encontramos que ha bajado en número la participación de la sociedad en organizaciones sociales civiles de interés público. En cuanto a la ubicación geográfica la mayoría de estas organizaciones sociales civiles sigue un patrón centralista, concentrándose en el Área Metropolitana de Caracas, le sigue la región centro-occidental y andina. Esta tendencia se mantiene desde los primeros inventarios que sobre estas organizaciones realizó CISOR durante la década de los 80. Asimismo, se manifiesta una marcada heterogeneidad de los ámbitos de acción de las organizaciones sociales civiles que dificulta su clasificación y estudios comparativos.

Frente a un contexto de debilitamiento de las instituciones del Estado, de criminalización de las protestas civiles por parte del ejecutivo, restricciones a la libertad de expresión y el aumento de la inseguridad ciudadana es de esperarse que el mayor número de organizaciones sociales civiles desarrollan sus actividades en, básicamente, tres sectores: Derechos humanos, desarrollo social y salud. Destaca de entre éstas las organizaciones sociales civiles dedicadas a la defensa de los derechos humanos.

## Referencias

- Agrupación Pro Calidad de Vida [1992] *Data social: directorio de asociaciones de ayuda comunitaria en Venezuela*. Caracas: Agrupación Pro Calidad de Vida.
- Banco Mundial [1992] *NGOs in Venezuela*. Washington, D.C.: Banco Mundial.
- Blanco, Fernando y Andrés Zambrano [2010] *Asociación y red: Las redes organizacionales en las ONGs de Venezuela. Estudio exploratorio*. Caracas: CISOR.
- Briceño, Hector [2013] “Venezuela ni okeru Senkyo-hou Seido no Henkou to Sono Seijiteki Impakuto” (Los cambios de las normativas y sistema electoral en Venezuela y sus impactos políticos), en: Aki Sakaguchi (ed.) *Venezuela Daitouryou-senkyo to Chihou-senkyo: Kongo no Tenbou, (Elecciones presidencial y regional en Venezuela: su perspectiva)*. Chiba-Japan:IDE, pp. 43-68.
- Briceño, Héctor y Thais Maingon [2013] “La fragilidad del sistema hegemónico en Venezuela: Las elecciones presidenciales de 2013”, en: Catalina Banko y María Alejandra Eggers (comps.) *Las Ciencias sociales: Perspectivas y nuevos paradigmas*. Caracas: Universidad Central de Venezuela/Facultad de Ciencias Económicas y Sociales/Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “Dr. Rodolfo Quintero”, pp. 1076- 1091.
- Cartaya, Vanessa [2010] “La autonomía de las nuevas organizaciones sociales versus el control social de la participación,” *Estudio Temático N°2*. Caracas: SINERGIA-CIVICUS.
- Centro al Servicio de la Acción Popular-CESAP [1988] *Inventarios de Grupos*. Caracas: Grupin.
- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales-CISOR [1988/1989] *Bases de datos de servicios sociales y comunales del sector público y privado no lucrativo*. Caracas:CISOR.
- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales-CISOR [1992] *Base de datos sobre organizaciones que prestan servicios sociales en Venezuela*. Caracas:CISOR.

- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales-CISOR [1997a] *El polo asociativo y la sociedad civil: hacia una tipología-clasificación de organizaciones de desarrollo social en Venezuela*.Caracas:CISOR.
- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales-CISOR [1997b]*Organizaciones de Venezuela*. Caracas:CISOR.
- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales-CISOR [2010]Asociación y red: Las redes organizacionales en las ONGs de Venezuela. Estudio exploratorio.Caracas:CISOR.
- Colmenares, M.[2002]“El contexto de la sociedad civil en Venezuela: aproximación conceptual, evolución y desafíos,” en: Coromoto Renaud,*La participación de la sociedad civil en la Constitución de 1999*,Caracas:ILDIS.
- Concejo Nacional Electoral, Varios años. Disponible en [www.cne.gob.ve](http://www.cne.gob.ve)
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999.
- Gómez, Luis [2005] “Actores y modelos de sociedad en la transición sociopolítica de Venezuela”, CENDES, *Venezuela visión plural*. Caracas: Bid & Co. Editor/CENDES-UCV, Tomo I. pp. 318-345.
- Gómez, Luis [2009] *La disolución de las fronteras: sociedad civil, representación y política en Venezuela*. Caracas:CENDES-UCV.
- González, R. [2001] *Organizaciones de ciudadanos y la política en Venezuela*. Caracas: IESA.
- Gruson, Alberto, Matilde Parra y Blas Regnault [1997]*El polo asociativo y la sociedad civil: hacia una tipología-clasificación de las organizaciones de desarrollo social en Venezuela*. Caracas: SOCSAL.
- Gruson, A. [2010] *El polo asociativo y la sociedad. Estudios para el caso venezolano*. Caracas: CISOR-SINERGIA.
- Gruson, A. [2013] “La clasificación de las organizaciones. Con miras a un censo organizacional,”*Socioscopio: Revista del Centro de Investigación Social*, 5, pp.117-148.
- Maingon, Thais [2002] “Comportamiento político-electoral del venezolano y construcción de tendencias: 1998-2000,”*Revista Cuadernos del CENDES*, 49, pp:79-103.
- Maingon, Thais [2006]“Venezuela: Deslegitimación y colapso del sistema de partidos,”*Temas de Coyuntura*, 53, pp. 45-76.
- Maingon, Thais [2013] “2012nen no Venezuela Daitouryou-senkyo oyobi Chihou-senkyo: Iji sareta Hegemoni. (“Elecciones presidencial y regional en Venezuela 2012: se preserva la hegemonía”), en Aki Sakaguchi (ed.) *Venezuela Daitouryou-senkyo to Chihou-senkyo: Kongo no Tenbou (Elecciones presidencial y regional en Venezuela: su perspectiva)* Chiba-Japan:IDE, pp. 97-122.
- Salamanca, Luis [2003] “La sociedad civil venezolana en dos tiempos: 1972-2002,”*Politeia*,1(30), pp.119-156.
- SINERGIA [2007] *Informe sobre garantías y ejercicio de los derechos humanos de libre asociación y participación en Venezuela, 2006-2007. Los consejos comunales y el parlamentarismo de calle*. Caracas:SINERGIA ([www.sinergia.org.ve](http://www.sinergia.org.ve)).

SINERGIA [2010] *Cifrando y descifrando la sociedad civil. Informe analítico del país*. Caracas: SINERGIA ([www.sinergia.org.ve](http://www.sinergia.org.ve)).

SINERGIA [2010] *El Índice Cívico de sociedad civil en Venezuela*. Caracas: SINERGIA. ([www.sinergia.org.ve](http://www.sinergia.org.ve)).

UCAB [2009] “El movimiento de los derechos humanos en Venezuela”. Caracas: Centro de Derechos Humanos, Universidad Católica Andrés Bello.

### **Páginas web**

Directorio de Organizaciones No Gubernamentales Ambientales de Venezuela 2012.  
<http://www.slides.net/proyectosredesambientales>.

Red Venezolana de Organizaciones para el Desarrollo Social (<http://redsoc.org.ve/>)  
Concejo Nacional Electoral (<http://www.cne.gob.ve>)

<http://www.entrelaces.org>

<http://www.cityvega.com/index.php?option=comcontent&view=article&id=914&Itemid=116>

<http://www.canalsolidario.org/directorio-ong>

<http://www.guia.com.ve/ong/>

## **ANEXOS**

[Anexo A]

Registro de asociaciones con fines políticos del Consejo Nacional Electoral

Nº de registro: 827A

2/03/2010

03:11 PM

REPORTE DE PARTIDOS POR ENTIDAD

Código	Nombre		Fecha Leg.		
	Siglas	Asiento	Libro	Folio	
<b>00 NIVEL NACIONAL</b>					
1	A.D.	ACCION DEMOCRÁTICA	18/03/1965	R1 - 008-N	25   6
2	C.O.P.E.I.	COMITÉ DE ORGANIZACIÓN POLITICA ELECTORAL INDEPENDIENTE	16/03/1965	- 006-00	1   6
3	LA CAUSA RADICAL LA CAUSA R		11/08/1982	* - 063-01	25   54
5	MAS	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO	7/06/1973	R1 - 030-N	25   20
6	MEP	MOVIMIENTO ELECTORAL DEL PUEBLO	27/08/1968	R1 - 020-N	25   160
7	U.R.D.	UNION REPUBLICANA DEMOCRATICA	18/03/1965	R1 - 001-00	25   184
9	P.C.V.	PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA	14/04/1967	- 010-00	1   22
10	OPINA	OPINION NACIONAL	23/02/1965	R1 - 002-N	25   143
11	MIN-UNIDAD	MOVIMIENTO DE INTEGRIDAD NACIONAL	19/07/1982	R1 - 061-N	24   180
13	ENCUENTRO NACIONAL ENCUENTRO		16/07/2009 *	R1 - 158-N	28   126
14	GENTE EMERGENTE GE		5/06/2008 *	- 183-N	26   81
186	M.R.	MOVIMIENTO REPUBLICANO	1/10/1991	R1 - 151-00	26   1
212	PRVZL	PROYECTO VENEZUELA	5/06/2008 *	- 143-N	26   76
236	VDP	VENEZUELA DE PRIMERA	2/04/2004 *	R1 - 361-N	26   10
240	DR	DEMOCRACIA RENOVADORA	5/06/2008 *	- 367-N	26   66
269	PSUV	PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA	9/07/1998	- 398-00	15   175
276	P.P.T.	PATRIA PARA TODOS	9/07/1998	- 404-00	16   2
288	LA PLATAFORMA	PLATAFORMA DE ENCUENTRO SOCIAL	31/07/2008 *	- 416-N	26   97
289	BR	BANDERA ROJA	7/03/1991	R1 - 137-N	25   33
365	JOVEN	JUVENTUD ORGANIZADA DE VENEZUELA	5/06/2008 *	- 489-N	26   72
458	M.P.J.	MOVIMIENTO PRIMERO JUSTICIA	20/03/2003 *	- 591-N	19   176
460	U.N.T.C.	UN NUEVO TIEMPO CONTIGO	7/08/2006 *	- 584-N	24   75
476	A.B.P.	ALIANZA BRAVO PUEBLO	22/05/2003 *	R1 - 602-N	25   123
481	OPG	ORGANIZADOS PARA GOBERNAR GENTE NUEVA	17/02/2003 *	R1 - 607-N	25   79
485	U.S.P.	UN SOLO PUEBLO	20/03/2003 *	R1 - 610-N	26   74

60  
46 -> 1999.

2006 - MVR

Pág 1



**REPORTE DE PARTIDOS POR ENTIDAD**

Código	Siglas	Fecha Leg	Nombre	Asiento	Libro	Folio
500	VISION VENEZUELA VIVZLA	11/08/2008		- 625-N	0	0
510	JUVENTUD UNIDA EN ACCION NACIONAL CON BIMBA JUAN BIMBA	5/06/2008		- 634-N	26	65
513	UNIDAD POPULAR VENEZOLANA U.P.V.	18/08/2003	R1	- 637-N	25	163
514	POR LA DEMOCRACIA SOCIAL PODEMOS	18/08/2003		- 638-N	20	50
533	FUERZA LIBERAL F.L.	22/03/2004	R1	- 660-N	25	168
603	MOVIMIENTO CONCIENCIA DE PAIS MCP	7/08/2006	R1	- 709-N	25	164
815	MOVIMIENTO LIBERAL PUEBLO UNIDO MLPU	9/09/2005	R1	- 916-N	24	175
841	DIGNIDAD PATRIOTICA DP	31/07/2008		- 943-N	27	107
855	PARTIDO SOCIALISTA ORGANIZADO EN VENEZUELA PSDEV	7/06/2007		- 956-N	24	145
871	MOVIMIENTO ZAMORANO NACIONAL MZN	2/04/2008		- 973-N	25	122
872	VANGUARDIA POPULAR VP	31/07/2008		- 970-N	26	128
876	UNIDAD NACIONAL SOCIALISTA UNS	5/06/2008		- 976-N	26	31
878	MOVIMIENTO ECOLOGICO DE VENEZUELA MOVEV	31/07/2008		- 978-N	27	134
881	MOVIMIENTO CIVICO MILITANTE MCM	31/07/2008		- 990-N	26	145
883	MOVIMIENTO LABORISTA ML	31/07/2008		- 1008-N	27	37
884	NUEVO CAMINO REVOLUCIONARIO NCR	31/07/2008		- 1004-N	26	184
885	PARTIDO POLITICO ACTIVIDAD VECINAL ACTIVE	31/07/2008		- 1007-N	27	24
886	PODER LABORAL PODER LABORAL	31/07/2008		- 1005-N	26	197
887	UNIDAD DEMOCRATICA UDEM	31/07/2008		- 984-N	26	110
888	REDES DE RESPUESTAS DE CAMBIOS COMUNITARIOS REDES	31/07/2008		- 991-N	26	158
889	UNIDAD DE VENCEDORES ELECTORALES UVE	31/07/2008		- 1023-N	27	78
890	UNIDOS PARA VENZUELA UNPARVE	31/07/2008		- 1039-N	27	168
924	CONFEDERACION DEMOCRATICA CONDE	7/08/2008		- 1049-N	28	15
925	ELECTORES LIBRES EL	7/08/2008		- 1006-N	27	11
926	FUERZA DE LA GENTE FG	7/08/2008		- 1050-N	28	28
927	MOVIMIENTO BASTION REVOLUCIONARIO DOSCIENTOS CUATRO FASES MOBARE 200-4F	7/08/2008		- 1048-N	28	2

**REPORTE DE PARTIDOS POR ENTIDAD**

Código	Nombre		Asiento	Libro	Folio
	Siglas	Fecha Leg.			
928	FUERZA DE RELEVO FURE	7/08/2008	- 1037-N	27	153
929	PIENSA EN DEMOCRACIA PIEDRA	7/08/2008	- 1031-N	27	122
930	SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE SI	7/08/2008	- 1044-N	27	185
931	TENDENCIAS UNIFICADAS PARA ALCANZAR EL MOV. DE ACCION REV. ORGANIZADA TUPAMARO	7/08/2008	- 1027-N	27	94
975	NUEVO ORDEN SOCIAL NOS	11/08/2008	- 1075-N	28	82
976	SOLIDARIDAD SOLIDARIDAD	11/08/2008	- 1077-N	28	96
977	UNION NACIONAL INDEPENDIENTE DE ORGANIZACIONES SOCIALES UNIDOS	11/08/2008	- 1074-N	28	69
984	INDEPENDIENTES POR LA COMUNIDAD NACIONAL IPCN	21/08/2008	- 1081-N	28	124
<b>01 DISTRITO CAPITAL</b>					
847	PARTIDO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA DE VENEZUELA PRSV	30/11/2006	- 948-1	24	119
848	NACIONALISMO DEMOCRÁTICO POPULAR NDP	30/11/2006	- 949-1	24	120
932	CONSTRUCTORES DE FE Y APOYO DE VECINOS CONFVECINOS	7/08/2008	- 1028-1	27	136
933	FUERZA CON CATACARACAS FCC	7/08/2008	- 1026-1	27	81
934	VENEZUELA CON OTRA VISION VOV	7/08/2008	- 1020-1	27	59
979	PUEBLO LUCHADOR PLCH	11/08/2008	- 1076-1	28	83
888	LA HORA DEL PUEBLO LHDP	22/10/2009	- 1085-1	28	129
<b>02 ANZOATEGUI</b>					
339	MOVIMIENTO INDEPENDIENTE GANAMOS TODOS MIGATO	30/04/2008	R1 - 466-01	25	155
512	JUSTICIA, RECTITUD, LEALTAD JRL	2/04/2008	R1 - 636-01	25	111
799	UNIDAD SOBERANA US	16/04/2008	R1 - 899-01	25	149
808	RESCATE INDEPENDIENTE ETNICO CON IDEALES ALTERNATIVOS RESISTENCIA	5/09/2005	- 909-1	22	112
828	DIALOGO DIALOGO	5/04/2006	- 927-01	22	174
844	UNIDAD REVOLUCIONARIA SOCIALISTA URS	30/11/2006	- 945-1	24	116
883	PROGRESO UNIDAD PARA ANZOATEGUI PROGUAN	10/08/2007	- 963-1	24	147
892	ABRIENDO BRECHA POR ANZOATEGUI ABRA	31/07/2008	- 1032-1	27	135
893	CONSENSO HISTÓRICO ELECTORAL INDEPENDIENTE QUE EDUCA CHELIQUE	31/07/2008	- 1060-1	28	38

[Anexo B]

**Listado de asociaciones con fines políticos que participaron en alguna de las elecciones presidenciales y parlamentarias. Venezuela, 1998-2013**

	<b>Agrupación Política</b>
1.	ACCIÓN AGROPECUARIA
2.	ACCIÓN DEMOCRÁTICA (AD)
3.	ALIANZA BRAVO PUEBLO (ABP)
4.	APERTURA
5.	ARAGUANAY MOVIMIENTO ELECTORAL (AME)
6.	AVANZADA PROGRESISTA
7.	BANDERA ROJA
8.	CLASE MEDIA REVOLUCIONARIA
9.	CONSTRUCTORES DE UN PAÍS
10.	CONVERGENCIA
11.	COPEI
12.	CORRIENTES REVOLUCIONARIAS VENEZOLANAS (CRV)
13.	DEMOCRACIA RENOVADORA (DR)
14.	DIGNIDAD PATRIÓTICA
15.	ELECTORES LIBRES (EL)
16.	ENCUENTRO NACIONAL
17.	FD
18.	FIN
19.	FRANCISCO JAVIER ARIAS CÁRDENAS (FJAC)
20.	FUERZA DE RELEVO (FURE)
21.	FUERZA DE LA GENTE (FG)
22.	FUERZA LIBERAL
23.	FUERZA POPULAR
24.	FUERZA SOCIALISTA (FS)
25.	GENTE EMERGENTE
26.	HIJOS DE LA PATRIA (HP)
27.	ICC
28.	IFP
29.	IMAGEN DEMOCRÁTICA
30.	INDEPENDIENTES CON VISIÓN DE FUTURO
31.	INDEPENDIENTES POR LA COMUNIDAD NACIONAL (IPCN)
32.	INDEPENDIENTES POR VENEZUELA (IPV)
33.	IPC
34.	IRENE
35.	IZQUIERDA
36.	IZQUIERDA DEMOCRÁTICA
37.	JOVEN
38.	JUAN BIMBA
39.	LA CAUSA RADICAL (La Causa R)
40.	LA FUERZA DEL CAMBIO
41.	LA LLAMA DE VENEZUELA (LALLAVE)
42.	LA PLATAFORMA
43.	LIGA SOCIALISTA
44.	MI GATO
45.	MOVERSE
46.	MLPU
47.	MOVIMIENTO DE CONCIENCIA DE PAÍS
48.	MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)
49.	MOVIMIENTO POR LA DEMOCRACIA DIRECTA (MDD)
50.	MOVIMIENTO ELECTORAL DEL PUEBLO (MEP)
51.	MOVIMIENTO INDEPENDIENTE NACIONAL (MIN-UNIDAD)

52.	MOVIMIENTO NACIONAL INDEPENDIENTE (MNI)
53.	MOVIMIENTO CÍVICO MILITANTE (MCM)
54.	MOVIMIENTO DE CONCENTRACIÓN GENTE NUEVA / (MCGN) ORGANIZADOS PARA GOBERNAR
55.	MOVIMIENTO ECOLÓGICO DE VENEZUELA
56.	MOVIMIENTO LABORISTA (ML)
57.	MOVIMIENTO POPULAR
58.	MOVIMIENTO PRIMERO JUSTICIA (MPJ)
59.	MOVIMIENTO PRO DEFENSA DE LA COMUNIDAD
60.	MOVIMIENTO PROGRESISTA DE VENEZUELA (MPV)
61.	MOVIMIENTO REPUBLICANO (MR)
62.	MOVIMIENTO SENTIR NACIONAL (MSN)
63.	MOVIMIENTO V REPUBLICA (MVR)
64.	NED
65.	NR
66.	NRD
67.	NUEVO CAMINO REVOLUCIONARIO (NCR)
68.	NUEVO ORDEN SOCIAL (NOS)
69.	NUVIPA
70.	ONDA
71.	ONI
72.	OPINA
73.	ORA
74.	PARTIDO COMUNISTA DE VENEZUELA (PCV)
75.	PARTIDO DEMOCRATICO POR LA PAZ Y LA DEMOCRACIA
76.	PARTIDO REVOLUCIONARIO DEL TRABAJO (PRT)
77.	PARTIDO SOCIALISTA LABORAL (PSL)
78.	PARTIDO SOCIALISTA UNIDO DE VENEZUELA (PSUV)
79.	PARTICIPA
80.	PENSAMIENTO NACIONAL
81.	PIEDRA
82.	PODEMOS
83.	PDUPL
84.	PODER LABORAL
85.	POLO DEMOCRÁTICO
86.	POR QUERER A LA CIUDAD
87.	POR QUERER A VENEZUELA
88.	PPI
89.	PATRIA PARA TODOS (PPT)
90.	PRODUCTIVIDAD
91.	PROYECTO VENEZUELA (PV)
92.	PRT
93.	REDES
94.	RENACE
95.	ROMPAMOS CADENAS (RC)
96.	SOLIDARIDAD INDEPENDIENTE (SI)
97.	SOLIDARIDAD
98.	SOLUCIÓN
99.	TUPAMARO
100.	UN NUEVO TIEMPO (UNT)
101.	UN SOLO PUEBLO
102.	UNIDAD (MUD)
103.	UNIDAD DEMOCRÁTICA
104.	UNIDAD DEMOCRÁTICA RENOVADORA (UDR)
105.	UNIDAD NOE
106.	UNIDAD PARA VENEZUELA
107.	UNIDAD PATRIÓTICA COMUNITARIA (UPC)
108.	UNIDAD POPULAR VENEZOLANA (UPV)

109.	UNIDOS PARA VENEZUELA
110.	UNIÓN
111.	UNIÓN REPUBLICANA DEMOCRATICA (URD)
112.	VAMOS ADELANTE
113.	VANGUARDIA POPULAR
114.	VA PA'LANTE
115.	VENEZUELA DE PRIMERA (VdP)
116.	VENEZUELA SOMOS TODOS
117.	VISIÓN EMERGENTE
118.	VISIÓN VENEZUELA
119.	VOLUNTAD POPULAR (VP)
120.	VTM
121.	VU
<b>Fuente: <a href="http://www.cne.gob.ve">www.cne.gob.ve</a>, varios años.</b>	

[Anexo C]

**Asociaciones venezolanas con fines políticos, con participación en elecciones presidenciales y parlamentarias por año de fundación, principales líderes, ideología, ubicación derecha-izquierda y su vigencia.  
Venezuela 1998-2013**

N°	Nombre	Año de fundación	Líderes Actuales	Ideología	Espectro derecha-izquierda	Disolución	Motivo de la disolución
1	Acción Democrática	1941	Henry Ramos Allup, William Dávila, Myriam do Nascimento	Socialdemocracia	Centro izquierda	No	
2	Alianza Bravo Pueblo	2000	Antonio Ledezma	Socialdemocracia	Centro	No	
3	Apertura	1997	Miguel Rodríguez Fandeo,	Centro izquierda	Centro izquierda	No	
4	Avanzada Progresista	2012	Henri Falcón, Ismael García	Progresismo	Centro izquierda	No	
5	Bandera Roja	1970	Pedro Arturo Moreno, Gabriel Puerta Aponte, Carlos Hermoso	Marxismo, comunismo, socialismo	Izquierda	No	
6	Clase Media Revolucionaria	2006	Gilmer Viloría	Izquierda	Izquierda	2007	Se integra al PSUV
7	Convergencia	1993	Juan José Caldera	Conservadurismo, democracia cristiana, humanismo	Centro derecha	No	
8	Copei	1946	César Pérez Vivas, Léster Rodríguez, Eduardo Fernández	Democracia Cristiana, conservadurismo	Centro derecha	No	
9	Corrientes revolucionarias venezolanas	2000	Ramsés Reyes	Socialismo	Izquierda	No	
10	Democracia renovadora	2008	s/i	s/i	s/i	No	
11	Encuentro nacional	2000	s/i	s/i	s/i	No	

12	Gente emergente	1991	Wilmer Azuaje	Centro izquierda	Centro izquierda	No	
13	Independientes por la comunidad nacional	1995	Carlos Hurtado Croes, José Zacarías	Chavista	Izquierda	No	
14	Izquierda democrática	1999	Francisco Arias Cárdenas, Manuel Rosales	Izquierda	Centro izquierda	2007	Se integra a UNT
15	Joven	2008	s/i	s/i	s/i	No	
16	La Causa R	1971	Andrés Velásquez, Alfredo Maneiro	Radicalismo, socialismo, laborismo, libertarismo	Izquierda	No	
17	Liga Socialista	1969	Fernando Soto Rojas	Marxismo-leninismo, maofismo	Izquierda	2007	Se integra al PSUV
18	Movimiento al Socialismo	1971	Pompeyo Márquez, Teodoro Petkoff	Socialismo	Centro izquierda	No	
19	Movimiento por la democracia directa	2000	s/i	Socialismo	Izquierda	2007	Se integra al PSUV
20	Movimiento Electoral del Pueblo	1967	Jesús Paz, Wilmer Nolasco, Luis Beltrán Pietro Figueroa	Socialismo	Izquierda	No	
21	Mi gato	1997	José Gregorio Briceño	Socialdemocracia	Centro izquierda	No	
22	Movimiento Independiente Nacional- unidad	1972	Manuel Pérez Soto, Gonzalo Pérez Hernández	Liberalismo conservador	Derecha	No	
23	Movimiento cívico militante	2004	Alicia Hernández Rondón, Nerio Velásquez	Izquierda	Izquierda	2007	Se integra al PSUV
24	Movimiento de concentración gente nueva / organizados para gobernar	2000	Luis Felipe Acosta Carlez, Yanelis Gutiérrez	Socialismo	Centro izquierda	No	
25	Movimiento ecológico de Venezuela	2005	Manuel Díaz	Ecologismo, política verde	Centro	No	
26	Movimiento Popular	2005	Oswaldo Alvarez Paz	Democracia cristiana	Derecha	No	

27	Movimiento Progresista de Venezuela	2012	Liborio Guarulla, Simón Calzadilla, José Albornoz	Socialismo democrático, progresismo	Centro izquierda	No	
28	Movimiento republicano	1991	s/i	s/i	s/i	No	
29	Movimiento V República	1997	Hugo Chávez	Socialismo, bolivarianismo, nacionalismo	Izquierda	2006	Se integra al PSUV
30	Nuevo camino revolucionario	2008	Luis Tascón, Luis Díaz Salazar, Wilmer Pérez, Tomás Sánchez,	Socialismo	Izquierda	No	
31	Nuevo orden social	2008	s/i	s/i	s/i	No	
32	Opina	1965	s/i	s/i	s/i	No	
33	Ora	2008	Luis Reyes Castillo	Evangelismo	Centro	No	
34	Partido democrático por la paz y la democracia	2012	s/i	s/i	s/i	No	
35	Partido Comunista de Venezuela	1931	Jerónimo Carrera, Oscar Figuera	Comunismo, marxismo leninismo	Izquierda	No	
36	Piedra	2008	s/i	s/i	s/i	No	
37	Podemos	2002	Didalco Bolívar, Baudilio Reinoso	Socialdemocracia	Centro izquierda	No	
38	Patria Para Todos	1997	Aristóbulo Izturiz Ilenia Medina, Rafael Uzcátegui	Socialismo democrático, patriotismo, sindicalismo	Izquierda	No	
39	Primero Justicia	2000	Henrique Capriles Radonski, Carlos Ocariz, Julio Borges, Tomás Guanipa	Humanismo, progresismo, socialdemocracia, socioliberalismo	Centro	No	
40	Proyecto Venezuela	1998	Henrique Salas Römer, Henrique Salas Feo	Socialcristianismo, democracia cristiana, conservadurismo	Centro derecha	No	

41	Partido Sociales Unido de Venezuela	2007	Hugo Chávez, Diosdado Cabello, Nicolás Maduro	Socialismo	Izquierda	No	
42	Redes	2012	Juan Barreto, Carlos Piñero	Comunismo, socialismo	Izquierda	No	
43	Si	2008	s/i	s/i	s/i	No	
44	Solidaridad	2001	José Luis Farías, Ernesto Alvarenga, Nelson Ventura	Centro izquierda	Centro izquierda	No	
45	Tupamaro	2008	Oswaldo Jiménez	Marxismo, comunismo, socialismo	Extrema izquierda	No	
46	Un nuevo tiempo	1999	Manuel Rosales, Pablo Pérez, Enrique Ochoa Antich, Gerardo Blyde, Alfonso Marquina, Enrique Márquez, Delsa Solórzano, Liliana Hernández, Luis Manuel Esculpi, Diego Bautista Urbaneja, Arístides Hospedales, Luis Emilio Rendón	Democracia social	Centro izquierda	No	
47	Un solo pueblo	2003	s/i	s/i	s/i	No	
48	Unidad patriótica comunitaria	2002	José Vargas	Progresismo	Izquierda	No	
49	Unidad popular venezolana	2004	Lina Ron	Marxismo, comunismo, socialismo	Izquierda	No	
50	Unión	2001	Francisco Arias Cárdenas	Centro izquierda	Centro izquierda	2007	Se integra al PSUV
51	Unión Republicana Democrática	1945	Arnaldo González Ponce, Angel Brito, Héctor Calles	Reformismo, progresismo, nacionalismo	Centro izquierda	No	
52	Voluntad popular	2010	Leopoldo López, Emilio Graterón, Freddy Guevara, José Noriega	Progresista, corriente económica del bien común	Centro	No	

53	La plataforma	2008	s/i	s/i	s/i	No	
54	Fuerza de relevo	2008	s/i	s/i	s/i	No	
55	Vanguardia popular	2007	Rafael Venegas	Pluralismo	Izquierda	No	
<b>Fuente: Base de datos asociaciones con fines políticos</b>							

