

第8章

内戦後ルワンダの裁判と国民和解に関する文献紹介

武内 進一

要約：

内戦とジェノサイドによって深刻な人権侵害が生じたルワンダでは、現在国民和解に向けた取り組みが行われている。その中で重要視されているのが、ルワンダ国際刑事裁判所（ICTR）や「ガチャチャ」といった裁判である。本章では、最終報告に向けた基礎作業として、内戦後ルワンダの裁判や国民和解を扱った文献を挙げ、簡単な紹介文を付した。

キーワード：

ルワンダ、裁判、移行期正義、ルワンダ国際刑事裁判所、ガチャチャ

はじめに

本章は、内戦後のルワンダにおけるジェノサイド関連裁判と国民和解に関する先行研究を整理し、簡単な紹介文を付したものである。周知のように、ルワンダは1990年から1994年に激しい内戦とジェノサイドを経験した。とりわけ1994年4月～7月にかけてのジェノサイドは、国民の約1割が虐殺されるという想像を絶する事件であった。この恐るべき事件を受けて、どのようにその傷を克服し、共存への道を開くのかという国民和解をめぐる問題が、内戦後ルワンダで、また国際社会で頻繁に語られることになった。

ルワンダの国民和解という文脈でとりわけ注目を浴びたのが、裁判である。

ジェノサイドに対する国際社会の強い関心から、内戦終結後時間をおかずして、国連安全保障理事会のイニシアティブで「ルワンダ国際刑事裁判所」(International Criminal Tribunal for Rwanda: ICTR) がタンザニアのアルーシャに設置された。国内の通常の司法プロセスでもジェノサイドで重要な役割を果たした容疑者が裁かれたが、犯罪に荷担したとされる人々の数がルワンダの通常の司法制度の処理能力を大幅に超えていたため、「ガチャチャ」(Gacaca) と呼ばれる新たな制度が導入された。ガチャチャは、ローカルレベルでジェノサイドに荷担した人々の罪状を確定しようという試みである。ICTR の設置に際しても、ガチャチャ導入に際しても、国民和解の促進がその目的に掲げられた。ここでは、正義と和解の関係が問われている。

内戦や独裁政権下で深刻な人権侵害が大量に生じたあとで、それをいかに克服するのかという問題は、移行期正義 (transitional justice) の問題として、今日世界的な関心を集めている。ICTR やガチャチャをめぐるルワンダの経験は、その中で最も注目を浴びている事例の一つである。本章は、来年度の最終成果に向けた準備作業として、内戦後ルワンダにおける司法的な措置と国民和解をめぐる文献を取り上げ、ごく簡単な紹介文を付す。なお、ルワンダ国際刑事裁判所については、本書第7章も参照してほしい。

文献紹介

African Rights [2003] *Gacaca Justice: A Shared Responsibility*, Kigali.

ガチャチャの研修、判事団の態度、法的な問題などについて検討。

African Rights [2000] *Confessing to Genocide: Responses to Rwanda's Genocide Law*, London.

ルワンダの虐殺に関する法体系についての批判的検討。ガチャチャについての記述も少々有り。

Ballabola, Stella [2001] “Perceptions about the Gacaca Law in Rwanda: Evidence from a Multi-Method Study,” in Centre de Gestion des Conflits [2001: 97-120].

大衆のガチャチャ認識に関する調査。

Buckley-Zistel, Susanne [2006] “Remembering to Forget: Chosen Amnesia as a Strategy for Local Coexistence in Post-Genocide Rwanda,” *Africa* 76(2): 131-150.

虐殺後に生きるルワンダ人が、共存のために社会の亀裂に関わる事実を語らない戦略を採っているとの主張。筆者は、フランクフルト平和研究所研究員。

Brauman, Rony, Stephen Smith & Claudine Vidal [2000] “Politique de terreur et privilège d’impunité au Rwanda,” *Esprit* 266-267: 147-160.

内戦後の RPF 政権の強権化を批判。筆者は、国境なき医師団メンバー、「リベラシオン」紙ジャーナリスト、CNRS 研究員。

Bullier, Antoine J. [2001] “Souveraineté des Etats africains et justice pénale internationale: une remise en cause?” *Afrique contemporaine* 198: 79-83.

国際社会による刑事法廷の設置とアフリカ諸国の主権の関連について。

Centre de Gestion des Conflits, Université Nationale du Rwanda [2001] *Les juridictions gacaca et les processus de réconciliation nationale*, Kigali: Editions de l’Université Nationale du Rwanda.

Karekezi [2001], Ballabola [2001], Gasibirege [2001]の3本の論文を所収。

Chayes, Antonia & Martha Minow eds. [2003] *Imagine Coexistence: Restoring Humanity after Violent Ethnic Conflict*, San Francisco: Jossey-Bass.

民族紛争後の国民和解に関する実践的な論集。ルワンダに関する記述も多い。

Chiedu Moghalu, Kingsley [2005] *Rwanda's Genocide: The Politics of Global Justice*, New York: Palgrave.

ICTR をめぐる政治情勢に関する著作。デルポンテ検事総長の更迭にも触れる。

Chiedu Moghalu, Kingsley [2002] “Image and Reality of War Crime Justice: External Perceptions of the International Criminal Tribunal for Rwanda,” *The Fletcher Forum of World Affairs* 26(2): 21-46.

ICTR の対外イメージについて。執筆者は ICTR 職員。

Chrétien, Jean-Pierre [2000] “Le Rwanda piégé par son histoire,” *Esprit* 266-267: 170-189.

ルワンダの暴力を歴史的に考察。内戦後における和解の失敗を論じる。筆者はパリ第一大学教授。

Cobban, Helena [2003] “Healng Rwanda: Can an International Court Deliver Justice?” *Boston Review* (December 2003 – January 2004), available on line:

<http://bostonreview.net/BR28.6/cobban.html>.

ICTR の問題点を指摘。筆者は、*The Christian Science Monitor* などに寄稿するコラムニスト。オンラインジャーナル上の報告。

Cobban, Helena [2002] “The Legacies of Collective Violence: The Rwandan Genocide and the Limits of Law,” *Boston Review* (April – May), available on line:
<http://bostonreview.net/BR27.2/cobban.html>

ICTR に関するルポルタージュ。オンラインジャーナル上の報告。

Corey, Allison & Sandra F. Joireman [2004] “Retributive Justice: The Gacaca Courts in Rwanda,” *African Affairs* 103: 73-89.

ガチャチャの紹介と評価。現政府側が裁かれないという問題点指摘。

Corten, André [2001] “Le discours de la réconciliation et les nouvelles églises au Rwanda,” *Afrique contemporaine* 200: 65-81.

ルワンダの教会とそこでの和解をめぐる言説について。

Des Forges, Alison & Timothy Longman, “Legal Responses to Genocide in Rwanda,” in Stover & Weinstein [2004: 49-68].

ルワンダのジェノサイドに対する司法の対応と問題点。全般的考察。

Eltringham, Nigel & Saskia Van Hoyweghen [2000] “Power and Identity in Post-Genocide Rwanda,” in Doom & Gorus eds. [2000: 215-242].

内戦後のルワンダで犠牲者、加害者の二分法が強まっている状況について。筆者は、ロンドン大学 SOAS 校博士課程（人類学）、ブリュッセル自由大学博士課程（政治学）。

De Lame, Danielle [2003] “Deuil, commémoration, justice dans les contextes rwandais et belge: Otages existentiels et enjeux politiques,” *Politique africaine* 92: 39-55.

ルワンダにおけるジェノサイドの司法処理、記念事業とその政治的意図の関連。ベルギーの対応について考察。筆者は中央アフリカ王立博物館研究員。

De Vulpian, Laure [2004] *Rwanda: Un génocide oublié? Un procès pour mémoire*, Bruxelles: Editions Complexe.

2001年にベルギーで行われたルワンダ虐殺裁判に関する記録、論集。編者はジャーナリスト。

Digneffe, François & Jacques Fierens eds. [2003] *Justice et gacaca: L'expérience rwandaise et le génocide*, Namur: Presses Universitaires de Namur.

ルワンダの人権侵害とガチャチャ法の解説。

Doom, Ruddy & Jan Gorus eds. [2000] *Politics of Identity and Economics of Conflict in the Great Lakes Region*, Brussels: VUB University Press.

大湖地域の紛争に関する論文を10本所収した論集。アフリカ諸国の国境に関する論文もあり。編者は、アントワープ大学教授、ブリュッセル自由大学教授。

Dorsey, Michael [2000] “Violence and Power-Building in Post-Genocide Rwanda,” in Doom & Gorus eds. [2000: 311-348].

内戦後ルワンダにおけるRPFの強権化について。コンゴ内戦への介入との関連など。

Fisher, Joanna [2005] “The Role of NGOs in Institution – Building in Rwanda,” in Richmond, Oliver P. & Henry F. Carey, *Subcontracting Peace: The Challenges of NGO Peacebuilding*, Hampshire: Ashgate, pp.183-189.

ウブデヘ (Ubudehe) やガチャチャに関する NGO の役割。所収本は、平和構築活動における NGO の役割について考察した論集。

Fink, Jason Benjamin [2005] “Deontological Retributivism and the Legal Practice of International Jurisprudence: The Case of the International Criminal Tribunal for Rwanda,” *Journal of African Law* 49(2): 101-131.

ジェノサイドへの対応としてルワンダ国際刑事裁判所が設置されたが、そのやり方は加害者の罪を罰する応報主義であり、ルワンダのようにジェノサイド後の社会が二極化した場合には問題を引き起こすと批判。より修復主義的な措置が必要だとして、ガチャチャを評価する。

Freedman, Sarah Warshauer, Déo Kambanda, Beth Lewis Samuelson, Innocent Mugisha, Immaculée Mukashema, Evode Mukama, Jean Mutabaruka, Harvey M. Weinstein & Timothy Longman, “Confronting the Past in Rwandan Schools,” in Stover & Weinstein [2004: 248-265].

内戦後ルワンダにおける和解と教育について。学校教育における緊張を指摘。

Gasibirege, Simon [2001] “Recherche qualitative sur les attitudes des rwandais vis-à-vis des juridictions - gacaca,” in Centre de Gestion des Conflits [2001: 121-173].

大衆のガチャチャに対する態度の定性的分析。

Goldstone, Richard J. [2000] *For Humanity: Reflections of a War Crimes Investigator*, New Heaven: Yale University Press.

元 ICTY/R 検事総長によるエール大学講義録。

Graybill, Lyn S. [2004a] “Ten Years After, Rwanda Tries Reconciliation,”
Current History, May 2004, pp.202-205.

ガチャチャをルワンダの伝統的な裁判と捉え、期待する内容。筆者はヴァージニア大学所属。南アフリカの TRC に関する著作有り。

Graybill, Lyn S. [2004b] “Pardon, Punishment, and Amnesia: Three African Post-Conflict Methods,” *Third World Quarterly* 25(6): 1117-1130.

紛争後の処理について、南ア、ルワンダ、モザンビークを比較。ただし、一見したほど3ヶ国の手法の差異は大きくなく、犯罪者の社会統合を進めているとの内容。

Holland, Frederick Peter [2000] *Mass Violence and Ubutabera: Exploring the Boundaries of Justice and Reconciliation in Post-Genocide Germany and Rwanda*, Ph.D. Dissertation presented to the Claremont Graduate University.

ドイツとルワンダに関し、ジェノサイドの発生、裁判の比較。修復的司法に関する考察。

稲角光恵 [2000a] 「ジェノサイド罪に対する普遍的管轄権について(一)」『金沢法学』第42巻第2号、pp.93-127.

—————[2000b] 「ジェノサイド罪に対する普遍的管轄権について(二)」『金沢法学』第43巻第2号、pp.1-54.

—————[2001] 「ジェノサイド罪に対する普遍的管轄権について(三・完)」『金沢法学』第43巻第3号、pp.1-48.

1990年代のジェノサイド罪に関する普遍的管轄権についても議論。ベルギーなどの事例あり。

International Crisis Group [1999] *Cinq ans après le génocide au Rwanda: La justice en question*, ICG Rapport Rwanda no.1.

International Crisis Group [2001] *Tribunal pénal international pour le Rwanda: L'urgence de juger*, ICG Rapport Afrique no.30.

International Crisis Group [2002] *Tribunal pénal international pour le Rwanda: Le compte à rebours*, ICG Rapport Afrique no.50.

International Crisis Group [2003] *Tribunal pénal international pour le Rwanda: Pragmatisme de riguer*, ICG Rapport Afrique no.69.

NGO による ICTR の批判的報告書。

Karekezi, Urusaro Alice [2001] “Juridictions gacaca: Lutte contre l’impunité et promotion de la réconciliation nationale,” in Centre de Gestion des Conflits [2001: 9-96].

ガチャチャの仕組み。可能性と問題点について。著者はルワンダ国立大学紛争管理センター所属。

Karekezi, Urusaro Alice, Alphonse Nshimiyimana & Beth Mutamba, “Localizing Justice: Gacaca Courts in Post-Genocide Rwanda,” in Stover & Weinstein [2004: 69-84].

ガチャチャについての分析。ギシャンヴにおけるパイロット事業の事例研究がある。

小長谷和高 [1999] 『国際刑事裁判序説』尚学社。

国際刑事裁判所設立に向けた歴史、ICTR、ICTY、ICC についての分析。

Le Pape, Marc [2000] “L’exportation des massacres, du Rwanda au Congo-Zaire,” *Esprit* 266-267: 162-169.

ザイール領内でのルワンダ難民虐殺に対して、ADFL やルワンダ軍の責任、

国際社会の無策を強く非難。筆者は CNRS 研究員。

Lingnau, Hildegard [2003] “An Alternative Approach to Justice: The Gacaca Jurisdictions in Rwanda,” *Verfassung und Recht in Übersee* 36: 582-589.

ガチャチャの紹介。代替的な司法として評価。

Longman, Timothy [2004] “Obstacles to Peacebuilding in Rwanda,” in Ali, Taisier M. & Robert O. Matthews, *Challenges for Peacebuilding in Africa*, Toronto: University of Toronto Press, pp.61-85.

内戦後ルワンダの復興が、ジェノサイドの後遺症のみならず、軍事的勝利がもたらした強権化によっても困難に直面している。筆者は、カリフォルニア大学バークレー校ルワンダ人権研究センター長。

Longman, Timothy [2006] “Justice at the Grassroots? Gacaca Trials in Rwanda,” in Roht-Arriaza, Naomi & Javier Mariezcurrena eds. *Transitional Justice in the Twenty-First Century*, Cambridge: Cambridge University Press.

ガチャチャの紹介とそれに対する人権的、ロジスティック的、政治的な懸念について説明。

Longman, Timothy, Phuong Pham & Harvey M. Weinstein [2004] “Connecting Justice to Human Experience: Attitudes towards Accountability and Reconciliation in Rwanda,” in Stover & Weinstein [2004: 206-225].

人びとが裁判（ICTR、ガチャチャ）や和解にどのような態度をとっているかという社会調査の報告。

Longman, Timothy & Théonèste Rutagengwa [2004] “Memory, Identity, and Community in Rwanda,” in Stover & Weinstein [2004: 162-182].

ジェノサイドの原因を人びとがどのように捉えているかという社会調査。

Magnarella, Paul, J. [2000] *Justice in Africa: Rwanda's Genocide, Its Courts, and the UN Criminal Tribunal*, Aldershot: Ashgate.

ICTR の設立に至る経緯や、アカイエス、カンバンダ裁判の分析。

Marriage, Zoë [2006] *Not Breaking the Rules, Not Playing the Game: International Assistance to Countries at War*, London: Hurst & Company.

紛争後アフリカに対する DFID の援助政策についての批判的分析。ルワンダに関する章あり。

Martens, Sarah [2003] “Problématique de participation de la ‘société civile’ aux stratégies de réduction de la pauvreté au Rwanda,” in Marysse & Reyntjens dir. [2003: 109-132].

開発過程に市民社会を参加させるという国際金融機関の政策が、ルワンダの強権的な政治体制下で機能していないとの主張。筆者は独立の研究者。

Martens, Sarah & Stefaan Marysse [2003] “Evolution de la pauvreté et de l’inegalité au Rwanda: Violences et contraintes structurelles,” in Marysse & Reyntjens dir. [2003: 89-107].

1990 年代以降ルワンダの貧困層は急激に拡大し、90 年代の成長もその生活改善にほとんど役立っていない。

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens eds. [2005] *The Political Economy of the Great Lakes Region in Africa: The Pitfalls of Enforced Democracy and Globalization*, New York: Palgrave.

序と 8 本の論文から成る。ベルギーの研究者たちによるいずれも重要な著作。うち 4 本はルワンダ、4 本は DRC に焦点を当てている。編者は、アントワープ大学政治経済学教授、および法学・政治学教授。

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens dir. [2005] *L'Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2004-2005*, Paris: L'Harmattan.

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens dir. [2003] *L'Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2002-2003*, Paris: L'Harmattan.

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens dir. [2001] *L'Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2000-2001*, Paris: L'Harmattan.

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens dir. [1999] *L'Afrique des Grands Lacs, Annuaire 1998-1999*, Paris: L'Harmattan.

Marysse, Stefaan & Filip Reyntjens dir. [1997] *L'Afrique des Grands Lacs, Annuaire 1996-1997*, Paris: L'Harmattan.

アントワープ大学アフリカ大湖地域研究センターが毎年刊行している論文集。資料とともに充実した内容。Reyntjens & Marysse dir. [2006], [2004], [2003], [2002], [1998]と同じシリーズ。

May, Patrick [2001] *Quatre rwandais aux assises belges: La compétence universelle à l'épreuve*, Paris: L'Harmattan.

2001 年にベルギーで行われた 4 名のルワンダ人虐殺容疑者裁判についてのルポ。筆者はジャーナリスト。

Mégret, Frédéric [2002] *Le Tribunal Pénal International pour le Rwanda*, Paris: Editions Pedone.

ICTR の組織、審査方法、国際法との関連についての著作。

Minow, Martha [1998] *Between Vengeance and Forgiveness: Facing History after Genocide and Mass Violence*, Boston: Beacon Press. (マーサ・ミノウ (荒木教夫・駒村圭吾訳) 『復讐と赦しのあいだ—ジェノサイドと大規模暴力の後で歴史と向き合う』信山社、2003 年)

裁判、真相解明委員会、賠償など紛争後の処理に関する考察。ルワンダに関する記述も多い。

Mols, Gérard [2003] “Révision et moyens de preuve supplémentaires dans la jurisprudence des tribunaux internationaux ad hoc, une réflexion concernant l’arrêt du 16 mai 2001 dans l’affaire Jean-Paul Akayesu C/Le procureur TPIR-96-4-A,” in Reyntjens & Marysse [2003: 37-44].

アカイエス裁判の解説。筆者はマーストリヒト大学教授。

Morris, Madeline H. [1997] “The Trials of Concurrent Jurisdiction: The Case of Rwanda,” *Duke Journal of Comparative and International Law* 7: 349-374.

ルワンダのジェノサイドと ICTR の設置について。

Morris, Virginia & Michael P. Scharf (1998) *The International Criminal Tribunal for Rwanda* (Volume 1, 2), New York: Transnational Publishers.

ICTR の設置、法的根拠、活動に関する分析と資料集。

Ngesi, S’Fiso & Charles Villa-Vicencio [2003] “Rwanda: Balancing the

Weight of History,” in Doxtader, Erik & Charles Villa-Vicencio eds. *Through Fire with Water: The Roots of Division and the Potential for Reconciliation in Africa*, Trenton: Africa World Press, pp.1-34.

ルワンダの紛争の歴史的経緯、内戦後の司法・和解の対策。ICTR、ガチャチャなど解説。

Ohlin, Jens David [2005] “Applying the Death Penalty to Crimes of Genocide,” *American Journal of International Law* 99(4): 747-777.

ジェノサイド犯罪者に死刑判決を適用することについての考察。国際社会の規範と国内・国際秩序との相克の問題。筆者はコロンビア・ロースクール所属。

Oomen, Barbara [2005] “Donor-Driven Justice and its Discontents: The Case of Rwanda,” *Development and Change* 36(5): 887-910.

内戦後のルワンダにおける裁判と和解に対して国際社会の援助が大量に投入されていること、その一方でルワンダ政治の強権化が進んでいることを指摘。筆者はアムステルダム大学助教授（法学・政治学）。

Open Society Institute and Central European University, [2003] *Ethnic Violence and Justice: The Debate over Responsibility, Accountability, Intervention, Complicity, Tribunals, and Truth Commissions*, Budapest: Central European University Press.

紛争後の司法、和解に関するテキスト。

Othman, Mohamed C. [2005] *Accountability for International*

Humanitarian Law Violations: The Case of Rwanda and East Timor, Berlin: Springer.

国際人道法違反への対応について、ルワンダと東チモールを例にとって分析。ルワンダは ICTR に関するもの。国際社会の司法への介入事例。

Palmans, Eva [2003] “La liberté de la presse au Rwanda et au Burundi,” in Marysse & Reyntjens dir. [2003: 47-70].

ルワンダ、ブルンディにおけるプレスに関する報告。ルワンダで当局の厳しい対応とジャーナリストの自己規制。筆者はアントワープ大学アフリカ大湖地域研究センター研究員。

Parqué, Véronique [1997] “Le tribunal pénal international pour le Rwanda,” in Marysse & Reyntjens dir. [1997: 123-156].

ICTR の設置、管轄権、審理の手続き、重要事件、問題点などを記述。筆者はアントワープ大学アフリカ大湖地域研究センター研究員。

Penal Reform International [2002-] *Rapport de la recherche sur la gacaca*. 国際人権 NGO によるガチャチャに関する報告書。2006 年 10 月現在 10 冊刊行されている。

(<http://www.penalreform.org/interim/gacaca/gacaca-publications/>) からダウンロード可能。

Pottier, Johan [2002] *Re-Imagining Rwanda: Conflict, Survival and Disinformation in the Late Twentieth Century*, Cambridge: Cambridge University Press.

内戦後のルワンダをめぐるイメージの偏向について。政府の強権化にもかかわらず、ステレオタイプなイメージのみ再生産しているとして、英米政府と国際社会に批判的な研究。著者は、ロンドン大学 SOAS 社会人類学教授。

Pottier, Johan [2000] “Reporting the ‘New’ Rwanda: The Rise and Cost of Political Correctness, with Reference to Kibeho,” in Doom & Gorus eds. [2000: 121-147].

キベホの虐殺（1995年）に対する英語系メディアの偏向した報道ぶりに関する研究。

Ranck, Jody Lee [1998] *The Politics of Memory and Justice in Post-Genocide Rwanda (Health Policy, Trauma Programs, Posttraumatic Stress Disorder, Human Rights)*, Ph.D. Dissertation presented to the University of California, Berkeley.

紛争に伴うトラウマにどのように対処するか。伝統的対処法、記憶、正義の問題。

Ratner, Steven R. [2003] “Belgium’s War Crimes Statue: A Postmortem,” *American Journal of International Law* 97(4):888-897.

ベルギーが人道に反する罪について普遍的管轄権を制定し、その撤回に追い込まれた経緯の解説。普遍的管轄権の行使がいかなる場合に可能かを考察。

Reyntjens, Filip [2005] “Rwanda, Ten Years on: From Genocide to Dictatorship,” in Marysse & Reyntjens [2005: 15-47]. (原著は、*African Affairs* 103(673) : 202-205. May 2004.)

内戦後10年を経たルワンダの状況と問題点、特にその強権化について。筆者は、アントワープ大学法学・政治学教授。

Reyntjens, Filip [2004] “La ‘transition politique’ au Rwanda,” in Reyntjens & Marysse [2004: 1-21].

ルワンダの 2003 年選挙、ICTR における戦争犯罪の処理。

Reyntjens, Filip [2003] “Les nouveaux habits de l’empereur: Analyse juridico-politique de la constitution rwandaise de 2003,” in Marysse & Reyntjens dir. [2003: 71-87].

ルワンダ新憲法に対する批判的分析。法的な不整合性、英語版、フランス語版、ルワンダ語版の相違など。

Reyntjens, Filip [1990] “Le *gacaca* ou la justice du gazon au Rwanda,” *Politique africaine*, 40: 31-41.

1990 年の段階でガチャチャに着目した論考。損害補償であり刑法的措置になじまないこと、国家の管轄下にあることが指摘されている。

Reyntjens, Filip & Stefaan Marysse dir. [2006] *L’Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2005-2006*, Paris: L’Harmattan.

Reyntjens, Filip & Stefaan Marysse dir. [2004] *L’Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2003-2004*, Paris: L’Harmattan.

Reyntjens, Filip & Stefaan Marysse dir. [2003] *L’Afrique des Grands Lacs, Annuaire 2001-2002*, Paris: L’Harmattan.

Reyntjens, Filip & Stefaan Marysse dir. [2000] *L’Afrique des Grands Lacs, Annuaire 1999-2000*, Paris: L’Harmattan.

Reyntjens, Filip & Stefaan Marysse dir. [1998] *L’Afrique des Grands Lacs, Annuaire 1997-1998*, Paris: L’Harmattan.

アントワープ大学アフリカ大湖地域研究センターが毎年刊行している論文集。資料とともに充実した内容。Marysse & Reyntjens dir. [2005], [2003], [2001], [1999], [1997]と同じシリーズ。

Rombouts, Heidi [2001] “Organisation des victimes au Rwanda: Le cas

d'Ibuka,” in Marysse & Reyntjens dir. [2001: 124-142].

ジェノサイド被害者団体 *Ibuka* の分析。著者はアントワープ大学研究員。

Sarkin, Jeremy [2001] “The Tension between Justice and Reconciliation in Rwanda: Politics, Human Rights, Due Process and the Role of the Gacaca Courts in Dealing with the Genocide,” *Journal of African Law* 45(2): 143-172.

内戦後ルワンダの和解の取り組みが、民主化と不可分であると主張。ガチャチャについても解説。筆者はウエスタン・ケープ大学法学部所属。

Sarkin, Jeremy [1999] “The Necessity and Challenges of Establishing a Truth and Reconciliation Commission in Rwanda,” *Human Rights Quarterly* 21(3): 767-823.

ルワンダのジェノサイドを引き起こした要因。内戦前・中・後の人権侵害。真実和解委員会設置の必要性。

Sriram, Chandra Lekha [2005] *Globalizing Justice for Mass Atrocities: A Revolution in Accountability*, London: Routledge.

普遍的管轄権の伸張に関する著作。ベルギーやフランスでのルワンダ人ジェノサイド容疑者裁判について記述。

Stover, Eric & Harvey M. Weinstein [2004] *My Neighbor, My Enemy: Justice and Community in the Aftermath of Mass Atrocity*, Cambridge: Cambridge University Press.

ルワンダと旧ユーゴスラヴィアを中心とした、紛争後の国民和解についての論集。

武内進一[2005]「ガチャチャの開始—ルワンダにおける国民和解の現在」『ア

フリカレポート』 41: 49-54.

武内進一[2004] 「ジェノサイドと新しい国のかたちールワンダの新憲法をめぐって」『アフリカレポート』 38: 18-21.

武内進一[2002a] 「正義と和解の実験ールワンダにおけるガチャチャの試み」『アフリカレポート』 34: 17-21.

武内進一[2002b] 「ルワンダ／裁判を通じた「国民和解」『アジア研ワールドトレンド』(特集:「国民和解」ー圧政・内戦・虐殺を超えて) 82: 28-31.
筆者による関連研究成果。

Temple-Raston, Dina [2005] *Justice on the Grass: Three Rwandan Journalists, Their Trial for War Crimes, and a Nation's Quest for Redemption*, New York: Free Press.

紛争後ルワンダの裁判と和解に関するルポ。ICTR のジャーナリスト裁判に記述の重心がある。筆者はアメリカ人ジャーナリスト。

Uvin, Peter [2003] “The *Gacaca* Tribunals in Rwanda,” Bllomfield, David, Teresa Barnes & Luc Huyse eds. *Reconciliation After Violent Conflict: A Handbook*, Stockholm: International Institute for Democracy and Electoral Assistance, pp.116-121.

ガチャチャに関する簡潔な論考。システムの紹介、および評価点と問題点を記述。筆者はタフツ大学フレッチャースクール所属。

Uvin, Peter [2001] “Difficult Choices in the New Post-Conflict Agenda: The International Community in Rwanda after the Genocide,” *Third World Quarterly* 22(2): 177-189.

内戦後のルワンダをめぐってドナーが倫理的に直面する問題について考察する。

Uvin, Peter & Charles Mironko [2003] “Western and Local Approaches to Justice in Rwanda,” *Global Governance* 9: 219-231.

ICTR、国内裁判、ガチャチャそれぞれの説明と問題点。

Vandeginste, Stef [2004] “Justice for Rwanda, Ten Years After: Some Lessons Learned for Transitional Justice,” in Reyntjens & Marysse [2004: 45-60].

ルワンダの経験に基づいて、移行期正義 (transitional justice) への教訓を考察する。

Vandeginste, Stef [2003] “Rwanda: Dealing with Genocide and Crimes against Humanity in the Context of Armed Conflict and Failed Political Transition,” in Biggar, Nigel ed. *Burying the Past: Making Peace and Doing Justice after Civil Conflict*, Wahington, D.C.: Georgetown University Press, pp.251-285.

ルワンダの紛争とその後の経緯。ガチャチャについても触れる。所収本は紛争後の和解に関する 13 本の論文から成る。

Vandeginste, Stef [2001] “Réparation pour les victimes de génocide, de crimes contre l’humanité et de crimes de guerre au Rwanda,” in Marysse & Reyntjens dir. [2001: 95-121].

ジェノサイド被害者への賠償を国際法、ルワンダ国内法、ガチャチャで考察。FARG への言及。

Vandeginste, Stef [2000] “Les juridictions Gacaca et la poursuite des suspects auteurs du génocide et des crimes contre l’humanité au Rwanda,” in Reyntjens & Marysse dir. [2000: 75-94].

ガチャチャの概要と問題点。筆者はアントワープ大学法学部所属。

Vandeginste, Stef [1998] “L’approche ‘vérité et réconciliation’ du génocide et des crimes contre l’humanité au Rwanda,” in Reyntjens & Marysse dir. [1998: 97-140].

ルワンダのジェノサイド・人道に反する罪に対する「真実和解」方式の可能性と問題点。

Vandeginste, Stef [1997] “Poursuite des présumés responsables du génocide et des massacres politiques devant les juridictions rwandaises,” in Marysse & Reyntjens dir. [1997: 93-122].

ICTR の設置、権限、重要事件、問題点などをまとめている。

Van den Herik, Larissa J. [2005] *The Contribution of the Rwanda Tribunal to the Development of International Law*, Leiden: Martinus Nijhoff Publishers.

ICTR の判例が、ジェノサイド罪、人道に反する罪、戦争犯罪に関してどのような判断を下したかを解説。

Van Eck, Jan [2000] “Reconciliation in Africa,” in James, Wilmot & Linda van de Vijver eds., *After the TRC: Reflections on Truth and Reconciliation in South Africa*, Cape Town: David Philip Publishers, pp.82-87.

ルワンダ、ブルンディに焦点を当てた和解に関する考察。所収本は南アの TRC を中心に分析。

Vanhove, J. [1939] “Les juridictions indigènes au Ruanda,” *Congo* (juillet, 1939) II-2: 158-172.

植民地官僚によるルワンダ伝統社会の司法に関する報告。

Vidal, Claudine [2004a] “La commémoration du génocide au Rwanda: Violence symbolique, mémorisation forcée et histoire officielle,” *Cahiers d'études africaines* XLIV(3), 175: 575-592.

Vidal[2001]とかなり重なる内容。

Vidal, Claudine [2004b] “Les humanitaires, témoins pour l’Histoire,” *Les Temps Modernes* 627: 92-107.

キベホの虐殺（1995年4月）に関する考察。

Vidal, Claudine [2001] “Les commémorations du génocide au Rwanda,” *Les temps modernes* 613: 1-46.

毎年4月7日に行われる虐殺記念行事の変容。遺骨の展示をめぐる政治の考察。

Vinjamuri, Leslie [2001] *Trading Order for Justice? Prosecuting War Criminals in the Aftermath of Conflict*, Ph.D. Dissertation presented to the Columbia University.

ドイツ、ユーゴスラヴィア、ルワンダについて、虐殺と裁判、和解を比較。

West, Katarina [2001] *Agents of Altruism: The Expansion of Humanitarian NGOs in Rwanda and Afganistan*, Aldershot: Ashgate.

ルワンダにおける NGO の活動。1960年代から90年代まで。人道援助に関する記述が中心。