《写真の出所》

第2章 1960~80年代~設立と拡張の30年~

```
東京オリンピック:Project Kei, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons.
サイゴン陥落: manhhai, CC BY 2.0, via Flickr.
ベルリンの壁崩壊:Lear 21 at English Wikipedia, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons.
天安門事件: china, Public domain, via Flickr.
<29 ページ>
市ヶ谷時代のアジア経済研究所:アジ研所蔵。
石川 滋 氏:『アジア経済』第56巻第3号、2015年。
台湾:谷浦 孝雄編『台湾の工業化――国際加工基地の形成――』アジア経済研究所、1988年。
クワメ・エンクルマ大統領: Abbie Rowe, Public domain, via Wikimedia Commons.
ボストーク 1 号:Ruslan - Nakhodka, Russian Federation, CC BY-NC-ND 2.0, via Flickr.
キューバ危機: U.S. Department of Defense, Public domain, via Wikimedia Commons.
堀井 健三氏と末廣 昭氏:末廣 昭氏提供。
フィリピンの縫製工場:福島 光丘編『フィリピンの工業化――再建への模索――』アジア経済研究所、1989年。
重富 真一氏:アジ研所蔵。
<31 ページ>
IBM システム /360: Unknown author Unknown author, Public domain, via Wikimedia Commons.
アラブ首脳会議: Not credited, Public domain, via Wikimedia Commons.
新幹線:毎日新聞社/アフロ。
山口博一氏と平島成望氏:『アジア経済』第50巻第8号、2010年。
インド:中村 尚司 氏提供。
動向分析部:アジ研所蔵。
文化大革命:《人民画報》, Public domain, via Wikimedia Commons.
アポロ 11 号:Neil A. Armstrong, Public domain, via Wikimedia Commons.
大阪万博:m-louis .®, CC BY-SA 2.0, via Flickr.
中岡三益氏:アジ研所蔵。
エジプト:小島 麗逸・大岩川 嫩編『「はかり」と「くらし」――第三世界の度量衡――』アジア経済研究所、1986年。
大岩川 嫩氏:『アジ研ワールド・トレンド』第200号、2012年。
<33 ページ>
ニクソン・ショック:AP/ アフロ。
アジェンデ大統領: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, CC BY-SA 3.0 CL, via Wikimedia Commons.
第 4 次中東戦争:/ IDF Spokesperson's Unit, Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0, via Wikimedia Commons.
アフリカ研究:『アジア経済』第50巻第7号、2010年。
コートジボアール:原口武彦『アビジャン日誌――西アフリカとの対話――』アジア経済研究所、1985年。
細野 昭雄氏:アジ研所蔵。
メキシコ:星野 妙子 氏提供。
<34ページ>
クメールルージュ: AP/ アフロ。
ソウェト蜂起:SANA/Camera Press/ アフロ。
ホメイニー師: Unknown author, Public domain, via Wikimedia Commons.
塩田 光喜 氏:アジ研所蔵。
今岡 日出紀 氏:『アジア経済』第50巻第12号、2010年。
<35 ページ>
アフガニスタン侵攻:AP/ アフロ。
グダニスク造船所:AFP/アフロ。
Apple II: Rama, CC BY-SA 2.0 FR, via Wikimedia Commons.
ウォークマン:National Museum of Science and Technology, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons.
盾:桑森 啓 氏提供。
<36ページ>
イラン・イラク戦争:Commandernavy, CC BY-SA 4.0, via Wikimedia Commons.
スズキ・マルチ:Public.Resource.Org, CC BY 2.0, via Flickr.
日米貿易摩擦: AP/ アフロ。
経済協力調査室:北村かよ子氏提供。
安田信之氏:小林昌之氏提供。
コラソン・アキノ大統領: Malacañang Palace archives, CC0, via Wikimedia Commons.
チェルノブイリ:Joanna, CC BY 2.0, via Flickr.
韓国: AP/ アフロ。
```

3章 1990年代

~ 統合と移転のなかで ~

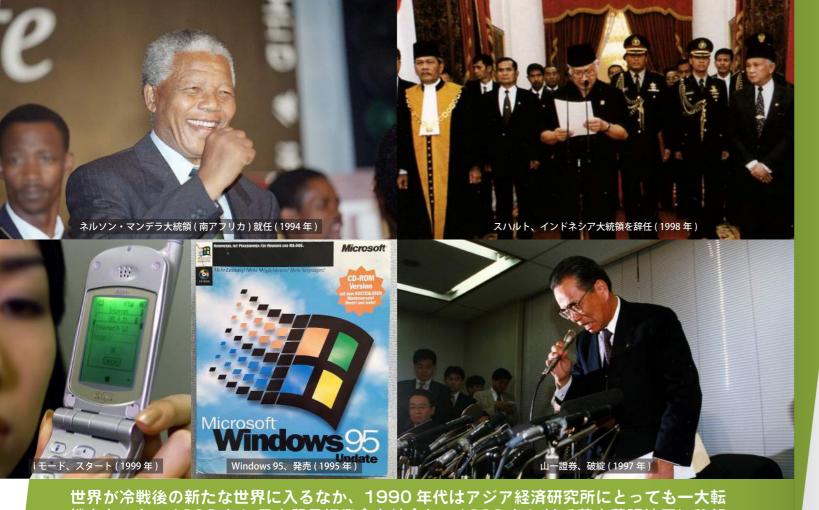
アジ研所蔵。

工業化プロジェクト:アジ研所蔵。

<u>TOPIC 01 一粒の種子は蒔かれた ~アジア経済研究所設立あれこれ~ (38 ~ 39 ページ)</u>

富国生命保険相互会社提供。タスクフォース撮影。アジ研所蔵。

TOPIC 03 蓄積から発信へ ~図書館 60 年歴史の歩み~ (42 ~ 43 ページ)



機となった。1998年に日本貿易振興会と統合し、1999年には千葉市幕張地区に移転 した。研究面では、以前に増して多くのプロジェクトが立てられた。同時に地道な研究も 継続的に積み上げられていった。

1990 年代の世界 ~ 冷戦後の世界でグローバル化と IT 化が進行 ~

にソ連が崩壊する一方、1993年にはEUが発足して いる。民主主義と市場経済の優位を前提としつつ、 国際秩序の再編が進行した。冷戦の終結はグローバ ル化の加速をもたらすことにもなった。1995年には 貿易のさらなる自由化をめざして、WTO が設立さ れた。国際的な金融取引も大幅に増大した。

1990年代は IT(情報技術)が急速に発展し、浸透 した時代でもあった。1995 年、Windows 95 が発 売され、パソコンを用いる人が爆発的に増加した。 それを機に、インターネットや電子メールも広く使 われるようになった。携帯電話はアナログからデジ タルへと移行し、日本では 1999 年に i モードがス タートしている。グローバル化とデジタル化はイン タラクションをともないながら、世界を変貌させて いくことになった。

冷戦の終結やグローバル化は途上国にも多大な影 響を与えた。1990年にチリが民政に移管し、1994

1990 年代は冷戦後の世界の起点である。1991 年 | 年に南アフリカでマンデラ政権が誕生し、1996 年に は台湾で李登輝が初の直接選挙で総統に選出される など、多くの国で民主化が進行した。インドが1991 年に経済自由化に舵を切り、中国が 1992 年の鄧小 平の南方視察を機に改革・開放路線を再加速するな ど、各国が市場経済に基づく経済成長を図るように もなった。ラテンアメリカやアフリカでも、構造調 整の名のもとに経済の自由化が推進された。

> しかし、同時に新たな不安定要因も生まれた。ア フリカなどで紛争が頻発し、多くの人が犠牲になっ た。ルワンダで大虐殺が行われたのはマンデラ政権 誕生と同じ 1994 年であった。国際金融取引の増大 のなか、1997年にアジア通貨危機が発生し、東アジ ア・東南アジアでは経済と政治が混乱に陥った。金 融危機は以後、間歇的に繰り返されている。

| 1990 年代 年表 | | | |
|------------|------|---|---|
| | | 世界日本 | アジア経済研究所 (年度) |
| 平成 | 1990 | チリ、民政移管 / イラク、クェートに侵攻 東西ドイツが統一 バブル崩壊 / 自衛隊をペルシャ湾に派遣 | 開発スクール (IDEAS) 開校 / 緊急レポート「湾岸危機 が途上国経済に与える影響」を作成 30 周年記念シンポジウム開催 |
| | 1991 | 湾岸戦争 / インド、経済自由化 / ソ連崩壊 「東京ラブストーリー」等トレンディドラマ、最高潮 | 「環境問題総合研究」「地域経済圏研究」スタート 民間経済協力の受託研究、始動 経済予測を拡充 |
| | 1992 | ボスニア・ヘルツェゴビナ紛争、始まる 鄧小平の「南巡講話」/ 地球サミット開催 新幹線のぞみ、運行開始 / PKO 協力法成立 | 飯田庸太郎会長、山田勝久所長就任 / 人材養成の国際 セミナーを開催 / 将来構想検討委員会が報告を提出 国際産業連関分析のシンポジウムを開催 |
| | 1993 | EU 発足 J リーグ、スタート / 細川内閣発足、自民党が下野 | 産業政策協力の受託研究、始動 経済予測のシンポジウムを開催 「将来構想」に基づく「行動計画」を作成 |
| | 1994 | ルワンダ大虐殺 南アフリカでマンデラ大統領誕生 自社さ政権成立 | 「流動研究(1996 年度から機動研究)」「地方連携研究」 「中央アジア研究」スタート/幕張への移転、決定 ジェトロとの統合、閣議決定 |
| | 1995 | WTO 発足 / Windows 95 発売 阪神・淡路大震災 / 地下鉄サリン事件 野茂、大リーグへ | APEC センター設置 /「域内構造展望総合研究」スタート 『アジ研ワールド・トレンド』刊行 / 世銀日本リサーチ フェアに参加 / 国別通商政策の受託研究、始動 |
| | 1996 | 台湾で李登輝が総統に当選 羽生善治、7 冠独占 / ポケモン第 1 作 | 統合に関する三者協議、始まる / 蔵書目録検索システム (OPAC) 開始 / 東アジアの開発経験に関する国際シンポ ジウムを開催 |
| | 1997 | 香港返還 / アジア通貨危機 拓銀や山一證券が破綻 安室奈美恵、日本レコード大賞を連続受賞 | 新施設着工 |
| | 1998 | インドネシアのスハルト大統領、辞任 長銀と日債銀が破綻 | 「21 世紀の開発戦略研究」「対アジア経済協力研究」 スタート / 日本貿易振興会(ジェトロ)と統合 山澤逸平所長就任 |
| | 1999 | ユーロ導入 / チャベス、ベネズエラ大統領に就任 i モード、スタート / 日産、ルノーと資本提携 | 千葉県幕張地区へ移転 |

1990 年代の日本 ~ 55 年体制の終焉とバブルの崩壊 ~

日本もこの時代、新たな局面へ足を踏み入れた。 経済面では 1990 年に株価と地価が大幅に下落し、 バブルが崩壊した。以後、日本経済は不良債権の処 理に苛まれ、長期の低迷に苦しむことになった。 1997年から98年にかけて北海道拓殖銀行、山一証 券、日本長期信用銀行、日本債券信用銀行といった 大手金融機関が相次いで破綻した。長引く不況は雇 用に甚大な影響を及ぼし、1990年代半ばには深刻な 就職氷河期に突入し、非正規雇用が顕著に増加した。

政治面では、1993年に細川護熙を首班とする連 立政権が誕生し、自民党が下野した。自民党は翌年、 社会党、新党さきがけと組んで村山富一を首班とす る連立政権をつくり、与党に復帰した。こうしてお よそ 40 年に及んだ 55 年体制は終わりを告げること になった。政党の離合集散と政権の枠組みの変更は 頻繁に繰り返され、1999年には自民党、自由党、公 明党の連立政権が誕生した。一方、野党勢力の多く は1998年に民主党に合流した。

1990 年代は社会的な不安が増した時代でもあっ た。1995年1月に阪神・淡路大震災が発生し、犠 牲者は 6434 人に及び、人々は自然災害の恐ろしさ を再認識した。同年3月にはオウム真理教が地下鉄 サリン事件を引き起こした。化学兵器を用いた無差 別テロは日本社会を震撼させた。

もちろん暗いことばかりではない。1993年には J リーグがスタートし、サッカーが野球と並ぶプロス ポーツとして定着した。野茂英雄は大リーグに挑む パイオニアとなり、日本ではイチローが安打を打ち まくった。芸能界では安室奈美恵がトレンドをリー ドし、SPEED やモーニング娘。ら女性ユニットの活 躍も目立った。1996年に発売されたポケモンはそ の後、世界的な大ヒットとなり、シリーズは今に至 るまで、長く愛されることになった。





ポケモン第 1 作 (1996 年)

3. 湾岸危機と緊急レポート、そして機動研究へ

アジア経済研究所の役割の1つは、突発的な事態に対して機敏に分析を行い、その成果を広く社会に提供することである。1990年前後では、フィリピンの2月革命では野沢勝美が、中国の天安門事件では加々見光行が、PKOが展開されたカンボジアについては天川直子が的確な解説を行い、高く評価された。なかでも酒井啓子の湾岸危機時の活躍は印象深い。

湾岸危機では、アジ研の組織的な力も発揮された。 緊急レポート「湾岸危機が途上国経済に与える影響 ——在外職員の現地報告を中心に——」を作成し、 発表した。8 月のイラクのクウェート侵攻からわずか3カ月後ながら、分析対象は先進国を含めて 23 カ国・地域に及んだ。

1994年度から、迅速な対応が求められる研究は「流動研究事業」として制度化され、1996年度から「機動分析情報事業」に改められた。成果は「トピックレポート」として刊行され、「緊急レポート」はその一部となった。また、英文の「Spot Survey」も作成された。「トピックレポート」は2006年から、「情報分析レポート」に引き継がれた。

4. 新たな30年へ

1990年は60年の歴史の折り返しの年である。30周年を記念して、1990年12月10日から3日間、京王プラザホテルにて、「開発30年の成果と21世紀への展望」と題した国際シンポジウムが開かれた。議論は経済ばかりでなく、政治・社会にも及び、地



▲ 30 周年記念シンポジウム(1990 年 12 月

域はアジア・中東・アフリカ・ラテンアメリカを包含している。すべての報告は Teruyuki Iwasaki, Takeshi Mori and Hiroichi Yamaguchi eds. Development Strategies for the 21th Century. Institute of Developing Economies. 1992 に 収められているほか、日本語の「報告要旨」(1991年)が作成されている。概要は『アジ研ニュース』第122号 (1991年) でも知ることができる。

30 周年を記念した出版事業も行われた。1 つは「地域研究シリーズ」である。第 1 巻の山口博一『地域研究論』(1991年)では地域研究とは何かが論じられ、以下 12 巻には各地域に関するアジ研の代表的な研究成果の抜粋と、研究をレビューする総論が収録されている。もう 1 つは、動向分析の蓄積に基づきながら著された「アジア現代史シリーズ」である。アメリカ、フィリピン、中国、シンガポール、ベトナムの全5巻が刊行されている。

5. 環境問題に取り組む

アジ研の環境問題への関心は、国連人間環境会議が開催された 1970 年代にその萌芽を確認できる。野中耕一は後にエコロジカル経済学の基礎を築いたと評価される H・デイリーの主張に注目、研究所の会議に招聘、作本直行はアジア諸国の公害規制法規の研究に取り掛かっている。1980 年代初頭、浜渦哲雄とともにエネルギー問題の研究に携わった藤崎成昭は、A・B・ロビンスの1976 年発表の構想(省エネと自然エネルギー利用の促進)に共鳴していた。

アジア諸国への産業化の波及が急速に進んだ 1980 年代の後半、世界はオゾン層の破壊や地球温暖化へ

の対処にも迫られる。途上国は、産業公害、森林荒廃や砂漠化、等に加え、地球規模の問題にも一挙に直面する。この状況を受け、『アジ研ニュース』は1990年1・2月号で「第三世界の環境問題」を特集、その成果を踏まえ1990年度には特別合同研究事業、さらに1991年度から6年間、発展途上国環境問題総合研究事業を実施し、和文11点、英文4点の報告書を刊行した。取りまとめ役は作本と藤崎であり、小島麗逸をはじめとする所内外の専門家、1990年前後にアジ研に入った寺尾忠能、小島道一、船津鶴代、大塚健司が参加した。

1997年に発展途上国環境問題総合研究事業は終了したが、同事業に参加していた寺尾、大塚、小島らが 2000年以降、環境関連の研究会を相次いで立ち上げた。また、1990年代後半以降に入所した堀井伸浩、箭内彰子、道田悦代、山田七絵、鄭方婷らも、環境・資源関連の研究会を組織し、成果を出してきた。2000年以降の環境・資源分野の出版物は、研究双書12冊を含め和文書籍18冊、英文での外部出版6冊、IDE Spot Survey4冊など、継続的に成果を発表してきている。



▲ インドネシアでのヒアリングの様子。 向かって左が藤崎 成昭 氏、右が小島 道一 氏

6. 地方とアジアをつなぐ

地方の国際化が進むなか、アジ研は 1994 年度、地方自治体や地方のシンクタンクと合同で研究を行う地方連携研究をスタートした。初年度は、福岡市のアジア太平洋センターおよび九州経済調査会(九経調)とともに研究を行い、その成果を大明堂より『国際交流圏の時代——九州アジア化戦略——』(1996年)として出版している。

以後、沖縄県、鳥取県、高知県と続き、1998 年度には再び沖縄県と研究を行い、『アジアから見たOKINAWA——THE・沖縄戦略産業——』(1999 年)という報告書を作成した。沖縄県庁からアジ研に出

向し、プロジェクトに参加した玉城恒美は、最もインパクトがあった成果は、「観光客の目標値を 1000 万人と掲げた点」だったという。当時は「夢のまた夢」 と思われた目標だったが、関係者を刺激し、2018 年度に達成に至っている。うち 3 割が外国人であり、主にアジアから来訪した。

地方との連携研究はその後も継続し、近年も必要に応じて実施されている。2018 年度には九経調と、「地方創生と国際化・イノベーション:九州経済の創生に向けた理論・実証分析」と題するプロジェクトを行った。

7. APEC 研究コンソーシアムの一翼を担う

1994年に APEC 加盟各国は APEC に関する学術研究の振興と成果の普及を図るため、APEC 研究センターの設置に合意した。日本でも 1995年に 8 機関が APEC 研究センターを立ち上げて、APEC 研究コンソーシアムが組織された。アジ研の APEC センターはそのうちの1つであった。

事業内容としては、国内外の研究センターとの共同研究や報告会などの研究交流を行ったほか、英文による積極的な成果発信が特色であった。1995 年度から2003年までの9年間で145点の成果(ペーパー数換算)を世に送り出した。2020年の貿易自由化を標榜したボゴール宣言の熱気があった設立初期には特に活発で、1996年度には32本の研究成果を生み出している。

研究所のセンター設立には、APEC研究の「伝道者」であった山澤逸平・一橋大教授(APEC 賢人会議日

本代表、後にアジ研所長)が深くかかわった。設立 後は4人程度のプロパー職員で事業を回していた。 センターの最盛期には、海外客員研究員や出向者、 研究生の席が用意されたほか、外部の共同研究者も 頻繁に出入りし、たいそう賑やかな職場であった。 この頃、海外出張やシンポジウム、委託研究などの 活動も多数あったが、予算措置は十全になされた。



▲ インドネシアのボゴールで開かれた APEC 閣僚会議 (1994年)

48





8. 中央アジア研究のスタート



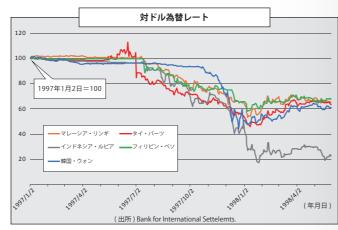
冷戦が終わり、世界の 再編が進むと、アジ研の 研究対象にも変化が生じ ることになった。ソ連の 崩壊によって生まれた中 央アジア諸国が、新たに 日本の援助の対象となっ

◀中央アジアの研究プロジェクト を立ち上げた清水 学 氏 たことから、その研究を行う「市場経済化展望総合研究事業」が清水学によって企画され、1994年にスタートしている。4年間のプロジェクトの成果は、2冊の研究双書にまとめられた。

一方、東欧諸国は冷戦終結後にソ連の軛を離れ、 次々と EU に参加しいった。アジ研はその研究から はフェイドアウトしていくことになった。

9. アジア通貨危機という1つの起点

1997年のアジア通貨危機はアジア諸国を大きく変えたが、研究者にとっても大きなイベントだった。危機発生直後には、まず何が起こっているのか情報収集し、危機発生の背景と影響について、とにかく早い段階で状況を伝える必要に迫られた。福島光丘と統合前のジェトロの滝井光夫が、研究者を総動員してアジア 9 カ国・地域における影響と課題について、1997年12月に緊急レポートとしてまとめた。この短期間での成果の発信は、各地域の研究者がすぐに対応できる研究所の強みが大いに生かされた



基礎理論研究会と調査研究報告書

基礎理論研究会と調査研究報告書は、1995 年度に新しく導入された研究活動の仕組みです。現在も続いています。

基礎理論研究会の趣旨は、加賀美充洋氏が書いた、初年度の「基礎理論研究成果報告」のはしがきによれば、新しいテーマ、広がりのあるテーマに挑戦する場合、あるいはメンバーが海外にいてすぐには発足が難しい場合に、「助走的あるいは準備的に研究会を用意する」ことです。従来、こうした予備的研究は、進行中の研究の合間に行っていましたが、基礎理論研究会によって正式な活動として取り組めるようになりました。

基礎理論研究会では外部から講師を招聘する謝金はありますが、出張費や外部の委員に対する手当や原稿料は付いていません(手弁当の参加は可能)。当初は各研究会の主査が1年の総括を書き、それを1冊の報告書にまとめていましたが、その後、研究会ごとに報告

書を作成することになりました。

調査研究報告書は、同じテーマについて 2 年間、研究する場合、1 年目に作成する報告書です。試論や文献レビューが収められたり、資料集として作成されたりします。これによって、2 年かけて研究を掘り下げる、

安定した制度的な 枠組みがつけられました。同時に何を、 年度に何を、かをで行うのかとですること自られて 確にするかとでで現 律付けする効果もありました。



▲ 最初の基礎理論研究会 成果報告の表紙

結果であった。次に大きな混乱が収まってから、国宗浩三が中心となって、危機の問題をマクロ経済や国際金融市場の問題としてとらえることに軸足を移し、IMF支援対象国の分析も加えて1998年12月にトピックレポートを発行した。これを契機に研究者同士が議論する機会も増えて、研究所内での相互理解を進めるのにも役立ったのではないかというのが国宗の感想である。

そして通貨危機の研究は、各国別の研究へと枝分かれしていく。危機を契機に政権が崩壊したインド

ネシアでは、尾村敬二が緊急リポートをとりまとめ、その後も報告が続いた。韓国については安倍誠と佐藤幸人が危機によって明らかになった韓国と台湾の発展メカニズムの違いについて検証した。その後も引き続き余波の残る為替制度や国際金融問題、IMFの処方箋に対する議論について、国宗が研究双書の課題として取り上げ、まとめ続けた。危機から四半世紀を経て、現在のアジア諸国を見る際にアジア通貨危機が1つの起点となっていることに改めて気づかされる。

アジ研の研究の土台は、自発的に企画された多彩な研究です。そのなかから2つピックアップ。

都市化を解き明かす

都市化とそれが引き起こす格差と貧困拡大について、地域横断的にその動態と特徴を描こうとする共同研究を、1992 年から始めました。コロンビアでの海外派遣から帰国後、都市の貧困化を主題に共同研究の立ち上げを考えていましたが、なかなか都市の共同研究を組む相手が見つからず、そんな折に相談したのが中国を研究されていた小島麗逸さんでした。当時の中国では、郷鎮企業の急速な成長により、都市一農村間の人の動きが大きく変貌し始めていました。

他方で、ラテンアメリカでは巨大都市圏が出現する など、急激な都市化が進行していました。こういった 発展途上諸国の都市化パターンを比較検討しようとい う小島さんのもとで、プロジェクトは動き出しました。 佐藤宏さん、加納弘勝さんといったシニアのほか、当 初は若手も多数参加し、統計をどう読み、比較の目線 を養うか、という学びの場でもあったと思います。

3 年目には都市化の現象を都市政策と行政の対応から理解するために、社会資本建設に注目し、4 年目以降はスラムの住民組織やその機能に力点を置きました。こうして都市研 3 部作(『発展途上国の都市化と貧困層』、『発展途上国の都市住民組織』)が刊行されました。執筆者は総勢 20 名に及びました。 幡谷 則子

はたや のりこ 上智大学外国語学部教授

(アジ研には 1984 ~ 2001 年に在籍)

▲ ワークショップの様子。 向かって左が小島 麗逸 氏、右が幡谷 則子 氏。 中央はロスアンデス大学のサムエル・ハラミージョ教授

韓国と台湾を比較する

プロジェクトの主査をされた服部民夫さんとは、わたしがアジ研に入った 1986 年に「韓国の工業化」研究会でで一緒し、その際、またいずれ一緒に研究することを約束しました。わたしが 1992 年に台湾から帰国し、約束は実現されることになりました。スタートから間もなく世銀の『東アジアの奇跡』が出版されるなど、時宜を得た研究会となりました。

沼崎一郎さんが 1987 年に服部さんを訪ねてきたことがあって、それぞれが類似のアプローチから韓国と台湾の研究をしていたことを知っていました。それが着想のルーツの 1 つでした。大学の同級生の瀬治山角さんが行った比較研究にも影響されたと思います。2人とも研究会に参加しています。アジア工業化プロジェクトで、わたし自身が韓国と台湾、両方の研究会に入っていたことも役に立ちました。奥田聡さん、安倍誠さん、石崎菜生さん、川上桃子さんといった、関心を共有する、年齢の近い同僚がいたことも大きかったです。

発足時、韓国と台湾の共通点と相違点のどちらに重点を置くのか、明確には決めていませんでした。2 年目の夏、東大駒場キャンパスでのミーティングで、若

林正丈さんからどうする のと尋ねられ、違いに焦 点を当てるという方向性 が確定ました。1996 年 に『韓国・台湾の発展メ カニズム』を成果として 上梓しましたが、あれが 重要な分岐点になったと 思います。(佐藤 幸人)



■ 研究会の主査をつとめた 服部 民夫 氏

50





新たな船出 ~ジェトロとの統合~

◆ 統合までの経緯

1994年、細川内閣の国民福祉税構想をきっかけに、 政府に行財政改革による支出削減の努力を求める世 論が強まった。同年6月、村山富市を首班とする自民、 社会、さきがけの連立政権が誕生すると、特殊法人 が改革の焦点となった。アジ研も特殊法人であり、 当初、議論をリードした新党さきがけの改革案では、 民間法人化の対象に含まれていた。

特殊法人改革はその後、各省庁の管轄法人の統合 に収斂していった。通産省管轄では早くから新エネ ルギー・産業技術総合開発機構 (NEDO) と石炭鉱害 事業団の統合が内定していたが、アジ研とジェトロ の統合も候補として浮上した。アジ研が改革の俎上 に上るなか、職員は不安を覚え、労働組合は民営化 や統合に反対の立場をとった。外部でも改革案を疑 問視する声は少なくなく、労組が行った懸念を示す アピールへの替同者は1000名を超えた。

1995年2月10日の夜半におよんだ閣僚折衝で、 アジ研をジェトロに統合することが決定され、11日 の未明に発表された。同月24日、統合は正式に閣議 決定された。そこでは、「アジア太平洋地域等との通 商経済上の協力体制の整備等を図る観点から上統合 するとされた。

1996年3月、通産省は統合推進本部を設置し、 翌 4 月、アジ研とジェトロはそれぞれ統合推進委員 会と統合準備室を設置した。同年 10 月にはアジ研、 ジェトロ、通産省による統合問題検討委員会(以下、 「三者協議」) が発足し、統合に向けた議論がスター トした。

三者協議は1998年1月まで9回、開かれた。第 3 回までは、統合後の新法人のあり方が議論された。 第4回から第7回は、個別の課題の検討が行われた。 第7回で合意された中間とりまとめでは、20の検討 項目が経理関係、名称・目的・組織、人事・給与など、 二者協議検討事項の 4 分野に整理されている。名称 に関しては、「日本貿易振興会」を存続させ、「アジ ア経済研究所」は商標登録することになった。第8 回と第9回では、機構・定員、予算、税制の要求と

統合法案が議論され、合意された。

アジ研とジェトロは異なる役割を担い、組織文化 にも大きな違いがあったことから、協議は容易では なかった。三者協議のなかで、アジ研側が腐心した のは、研究活動の基盤として研究所の一体性を維持 することだったといえよう。組織面では独自の研究 部門が維持されたことに加え、一定の自律性を持っ た間接部門が研究所に残されることになった。その ことを示すため、後述するように、間接部門の部と 課の名称のほとんどには「研究」が付された。人事 面では研究職と事務職に分け、研究職と図書館のラ イブラリアンは従来通り研究所が採用を行う一方、 事務職は新法人が一括して採用することになった。

統合後の研究所の運営は、新法人の担当理事が行 うことになった。担当理事は2名、置かれ(1名はジェ トロの業務も担当)、そのうち少なくとも 1 名は研究 所出身である。また、理事とは別に非常勤の所長が 置かれ、理事とともに運営に携わることになった。

『アジ研ワールド・トレンド』 というタイトル

『アジ研ワールド・トレンド』は 1995 年 4 月に創刊 され、2018年3・4月合併号をもって停刊するまで、

多くの方に愛読されまし た。当初、雑誌名をどう するか、諸々の案があり ましたが、いずれも決め 手がありませんでした。 しかし、統合が現実味を 帯びると、「アジ研」の名 を入れた「アジ研ワール ド・トレンド」が、職員 の支持を集めることにな りました。



人気のコーナーだった。写真は創刊3号

出資金の返還

統合前、税法上、アジ研は公益法人、ジェトロは公 共法人でした。ジェトロの活動の必要性から、新法人 は公共法人とされ、アジ研は設立時に募った出資金を 返還することになりました。出資者のほとんどは企業 でしたが、お1人だけ個人としてアジ研設立の趣旨に 賛同し、出資してくださった方がいらっしゃいました。 ご本人はお亡くなりになっていましたが、ご遺族をお 訪ねし、返還のことをお伝えしました。

出版物の表紙のロゴ

統合後、出版物にお いて、研究所の独自性 と連続性を示しながら、 統合をいかに反映させ るかが検討されました。 表紙に「IDE-JETRO」と 入れることになり、今 でも使っています。



▲ 研究双書のロゴの変化

アジ研とジェトロの統合は、学界を中心に外部か らも高い関心が持たれた。日本中東学会、日本アフ リカ学会、日本ラテンアメリカ学会、日本南アジア 学会が橋本龍太郎総理大臣らに、統合後のアジ研の 研究活動の維持、発展を求める要望を提出している。

1998年、国会で統合に関する法改正が議論された。 法案は3月18日、衆議院商工委員会、翌19日、衆 議院本会議、4月16日、参議院経済産業委員会、翌 17日、参議院本会議で可決され、同月24日、「日本 貿易振興会法及び通商産業省の設置法の一部を改正 する法律」が公布された (アジ研法は廃止)。衆参両 院の委員会では、それぞれ附帯決議がなされた。と もにその三には、「新機関がアジア地域等の基礎的か つ総合的な調査研究を行う に際しては、我が国の当面 する貿易の振興及び経済協 力の推進に寄与し、国の要 請に応えうるよう措置する とともに、自主的かつ効率 的な調査研究活動を促進す るよう努めること」とある。

同年7月1日、アジ研と ジェトロは統合した。以後、 アジ研は新法人の一部門と して、研究活動を行ってい くことになった。



1990年

▲ 統合後、初代となった 山澤 逸平 所長

◆ 統合にともなう組織の変化

統合後、新法人の本部に管理機能は一元化される ことになったが、研究機関としての特殊性と立地の 観点から研究企画部を設置し、本部の総務部と連携 しつつ、研究所の管理と運営を行うことになった。 研究企画部には研究企画課、研究事業開発課、研究 人材開発課、研究管理課、移転対策室が置かれた。

事業部門では、研究活動の成果を広く提供し、ま た国内外との研究交流活動を行うため、研究支援部 を設置した。そこには成果普及課、研究編集課、研 究交流課、研究情報システム課が置かれた。

統合前、アジ研とジェトロには、それぞれ図書館

とビジネスライブラリーがあった。統合後、その融 合的利用等を図るため、合わせて図書館とされた。 アジ研の統計調査部の資料部門も組み入れられた。 図書館には資料企画課、資料整備課、逐次刊行物課、 書誌参考課、資料・情報相談室、ビジネスライブラリー 課が置かれた。アジ研図書館とジェトロのビジネス ライブラリーは、場所が幕張と都心に分かれていた ため、実際にはなり自律的に運営されることになった。

開発研修室は、統合後も名称は変わることはなく、 引き続き開発スクール(IDEAS)の運営を担った。

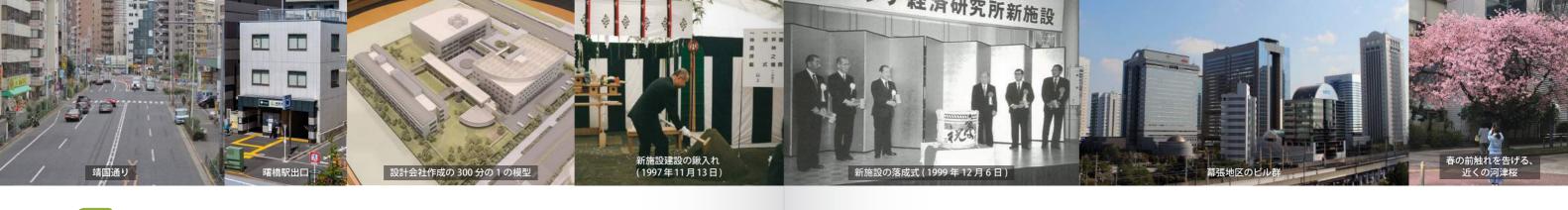
◆ 統合を機に行われた研究部門の再編

統合を機に、研究部門においても、1987年以来と なる大幅な組織の再編が行われた。注目すべきは、 設置の経緯から、従来、関連性の深い研究をしながら、 部署が分かれていた研究が整理、統合されたことで ある。

地域研究のうち、アジアに関しては、地域研究部 の一半と動向分析部が合体し、地域研究第1部となっ た。中東、アフリカ、ラテンアメリカの、いわゆる 三地域は、地域研究部のもう一半と、総合研究部に 置かれていた各地域の総合研究プロジェクトが合わ さり、地域研究第2部となった。

開発研究では、総合研究部の旧経済成長調査部の 流れを汲む研究に、統計調査部の研究部門が合流し、 開発研究部となった。統計調査部の資料部門は図書 館に統合された。総合研究部と統計調査部は、こう して解体された。

経済協力研究は室から部に改められた。経済開発 分析プロジェクト・チームはそのまま存続している。



11. さようなら市ヶ谷、こんにちは幕張 \sim 移転 \sim

♦ 移転の顛末

1980年代後半、日本経済はバブルの熱狂に酔った。 地価と株価は高騰し、特に東京の地価の上昇は留ま るところを知らなかった。東京への一極集中の是正 が喫緊の課題とされ、首都機能の分散が図られるこ とになった。1988年、多極分散型国土形成促進法が 制定され、同法に基づいて、アジア経済研究所を含 む移転対象が閣議決定された。

研究所内には移転問題検討委員会が設置され、1991年には市ヶ谷庁舎の制約を鑑み、「発展的移転は不可避」とされ、1992年度には千葉市幕張地区が移転先として最適であるとされた。1993年に改めて複数の候補地の視察が行われたが、結論は変わらなかった。また、1992年に設置された将来構想検討委員会(委員長は川野重任東京大学名誉教授)の報告の提言には、新施設の建設が盛り込まれた。

1993 年には翌年度予算に移転調査費が計上され、 さらに 1994 年には翌年度予算に新施設の基本設計 費が計上されることになり、事態は大きく動き始め た。1994 年度、移転問題検討委員会は「新施設基本 構想」を策定し、役員会は 12 月に移転の推進を決定 した。移転先は改めて千葉市幕張地区とされた。

一方、労働組合を中心に、多くの職員が移転に反対であった。移転問題の浮上後、労組は本館入り口近くに、人の高さほどの三角柱を設置し、反対を訴えた。それはある意味、アジ研が市ヶ谷にあった最後の10年の象徴の1つだった。その後、統合に対する反対活動にも使われた。基本設計費の計上が明



▲ 市ヶ谷庁舎本館エレベーターホール前に積まれた折り畳み式コンテナ (略称オリコン)。これに本等を入れて幕張に運んだ

らかになると、職員の移転反対の声はトーンが上がった。 労組は外部の研究者等から、多数の反対の署名 を集めた。

1995年度になると、移転決定を踏まえて、移転問題検討委員会に代わって移転対策委員会が設置され、総務部内に移転対策室が設けられた。基本設計は、株式会社日建設計の技術提案書が採用され、通産省、千葉県などと調整しながら、「新施設計画基本設計書」が作成された。1996年度には場所が現在地に決定され、用地の形も決まった。測量地質調査が行われ、「新築工事実施設計図書」が作成された。土地は千葉県企業庁から5年の分割支払いにより取得することになった。

1997年度には国庫債務負担行為による予算措置が講じられ、10月には工事の入札が行われ、着工した。1998年度には、移転対策委員会は移転推進委員会に引き継がれた。委員会には、新施設食堂選定分科会や、引っ越し準備分科会が設けられ、細部が決められていった。

新施設は1999年8月末に竣工した(LAN工事や 植栽は11月末)。移転実施本部が組織され、引っ越 しの手順や日程を作成した。市ヶ谷から幕張への引っ 越しは9月中旬に始まり、11月末に完了した。

12月1日に開業式、6日に落成式が行われ、7日から幕張での活動が全面的に始動した。市ヶ谷庁舎は12月20日に売却先の中央大学に引き渡された。



▲ 引っ越し風景。当時、図書館所蔵の図書等の一部は外部の倉庫に 預けられていた。それをいったん引き取ってから、幕張に移送した

◆ 泡と消えた数百億円の夢

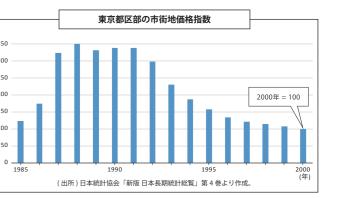
移転はアジ研にとって未曾有の大事業であった。 経験を持つ職員はなく、担当した職員は一から勉強 しながら、手探りで事業を進めた。技術面の知識は、 千葉県からの出向者によって補われた。

担当した当時の職員が異口同音に指摘するのが、 資金面の苦労である。バブル経済を背景に生まれた 移転計画は、市ヶ谷の土地と建物を数百億円で売却 し、それを新しい土地と建物の費用に充てることを 見込んでいた。計画には、客員研究員等の宿泊施設 やテニスコートも含まれていた。

しかし、バブル崩壊とともに地価は数分の1に急落し、夢は吹っ飛んだ。宿泊施設やテニスコートは計画から外され、土地自体、3分の2に圧縮された。それでも売却収入では新しい土地と建物の費用の3分の1程度にしかならず、国庫からの支出が必要となり、担当職員はそれを引き出すために通産省等と折衝を重ねた。

市ヶ谷の土地の売却に当たっては、他の所有者と の調整も必要だった。アジ研だけが所有者ではなかっ たのである。

ほかにも、よりよい施設をつくるため、政府との 折衝は多岐にわたった。研究室の広さを確保するた めには、つくば等でヒアリングを行った。図書館の 書架を新調し、それをリースではなく、購入するため、 家庭裁判所の事例を引き出して、説得を行った。



◆ 雑然とした市ヶ谷から整然とした幕張へ

幕張の建物は本館 4 階の国際連合アジア太平洋統計研修所 (SIAP) 以外、すべてアジ研が使っている。市ヶ谷では、本館はすべてアジ研が使っていたが (出版会を含む)、新館のうち、アジ研が使っていたのは 1 階の一部、3 階、8 階、9 階のみで、他の階は SIAPを含む他の団体が使っていた。

幕張は事務部門の本館、研究棟、図書館、会議棟がきれいに分かれている。市ヶ谷は本館 5 階を動向分析部と広報部が共用し(図書館の書庫もあった)、新館 8 階を総合研究部と国際交流室が共用するなど、混在していた。

市ヶ谷では会議室が足りず、時々、やむを得ず、 役員会議室で研究会を開いていた。幕張では役員会 議室が通常の研究会に使われることはない。

幕張の研究者のスペースは、一部のブースを除き、個室が基本になっている。市ヶ谷では、地域研究部長と総合研究部長を除き、個室を持っていなかった。地域研究部と総合研究部は 2 人部屋だった。どう区切るかはさまざま。ただ、室温は区切りようがなく、

暑がりと寒がりで組むと、温度設定をめぐってもめることになった。ほかはすべて大部屋だった。本棚やキャビネで、ある程度、区切っていたけれども。

研究環境は、幕張に来て格段に改善されたのは間 違いない。しかし、手狭で雑然とした空間で生まれ たコミュニケーションがなくなったことは、少々、 惜しまれる。



▲ 研究棟の個室には大小4つのタイプがある。 これはそのうちの小個室

E /.