## Chapter 4

## Linkages among Trade, Investment and Migration: Theory and Empirical Evidence from Asia

Hikari ISHIDO

Researcher
Institute of Developing Economies
JETRO

E-mail: <a href="mailto:hikari\_ishido@notes.ide.go.jp">hikari\_ishido@notes.ide.go.jp</a>

## **Abstract**

The standard Heckscher-Ohlin-Stolper-Samuelson framework, with its assumption of factor immobility and on the basis of differing factor-endowments, explains the equilibrium price level and the corresponding equilibrium amount of two goods produced by two trading countries. As such, it does not take into account the possibility of foreign direct investment (FDI) and international labor migration as a consequence of market dis-equilibrium at the national level. This is obviously at odds with casual empirical observations. A revised model therefore takes into consideration this limitation from a dis-equilibrium viewpoint and allows for international factor mobility. Then in the short run, relatively capital-abundant (or unskilled labor-scarce) economies export capital-intensive products and import unskilled labor-intensive products, while at the same time experiencing net outflow of FDI and net inflow of unskilled workers. On the other hand, relatively capital-scarce (or unskilled labor-abundant) economies export unskilled labor-intensive products and import capital-intensive products, while sending unskilled migrant workers and receiving FDI. In the longer run, both countries "converge" to an identically resource-endowed status. Some descriptive evidence and a more rigorous econometric analysis both appear to support this overall model prediction, yet a more rigorous analysis on the basis of a detailed dataset and a more refined formalization is awaited for a fuller investigation of the linkages among these international economic measurements.

## 要約

標準的な国際貿易理論であるヘクシャー = オーリンモデルは、要素賦存の違いにより二財の生産量と価格を説明しており、資本および労働の二大生産要素の市場の均衡および国際間移動不可能性が仮定されている。しかし現実には遊

休資本や失業が存在し、従って生産要素も国際間移動を行っている。そこで本稿では上記モデルを修正し、労働および生産要素市場が均衡せずに国際労働移動および海外直接投資が起こる状況を明らかにする。修正されたモデルでは、資本が相対的に豊富な国は、工業製品に代表される資本集約財を中心に輸出し、同時に資本・労働価格比が小さいため剰余資源としての海外直接投資の流出と希少資源としての労働力の受け入れを行う。一方、労働が相対的に豊富な国は、農産品に代表される労働集約財を主に輸出し、同時に資本・労働価格比が大きいため海外直接投資の流入と労働力の流出を行う。アジア諸国を中心とした貿易・投資・国際労働移動データを概観すると、低い精度ながらこのモデルの予測と整合的な側面が観察されるが、厳密な検証にはさらに精度の高いデータおよびモデルの精緻化が必要である。