

Chapter 1

International Migration in the Asia-Pacific Region: Its Linkage with Trade and Investment

Yasuko HAYASE

Senior Researcher

Institute of Developing Economies

JETRO

E-mail: hayase@ide.go.jp

Abstract

Since the early 1990s, moves toward economic integration have progressed rapidly around the world, particularly in the form of free trade agreements. Economic expansion through globalization contributes to the activation of trade flows and foreign capital flows, and it also promotes international labor migration among APEC member economies, particularly in East Asia. A direct outcome of the increased integration of East Asia through Foreign Direct Investment (FDI) is that the NIEs have emerged as source countries for capital after Japan. Most of their investments have been targeted at labor-intensive sectors in the ASEAN and in China, reflecting a shift in their comparative advantage. Along with the economic interdependence among countries through the movement of capital and trade, temporary labor movement within Asia grew rapidly for both labor-importing and exporting countries in the 1990s.

The linkages between migration and trade or foreign direct investment (FDI) are complex. Some effects of free trade were expected to raise real incomes in the country and to reduce the incentives for emigration. The effects of FDI on international migration have two opposite possibilities: one may be to increase the supply of outward migrants by the immediate impact of growth, in particular, by raising the ability to meet the costs of migration and linkages between industrialized and developing countries that subsequently serve as bridges for international migration; the other, by stimulating economic growth, FDI widens the range of economic opportunities and thereby reduces the incentive for migrants to leave their countries.

Based on the above assumption, this report examines Japan and Korea as

labor-importing countries, and China and the Philippines as labor-exporting countries to study the effect of trade and FDI on migration. The examination reveals no inverse relationship between trade and migration, as well as a nexus between investment and migration. The implication suggests that the question of whether growth of trade or FDI will ease the pressures for international migration or not can't be answered in the short run, since FTAs in East Asia just began in 1999, and there are many other socio-economic and political factors that affect the migration, such as immigration policy, remittance, kinship network, etc. More sophisticated examinations are required for further studies.

要約

1990年代初頭以降、二国間または地域間の自由貿易協定（FTA）が急増し、世界で経済統合の動きが活発化している。グローバル化による経済の拡大とともに、アジア太平洋諸国において、国境を越えたモノ、カネの移動とともに人の移動も活発化している。とりわけアジア NIEs が日本についてアジアへ海外直接投資を行うようになったことから、東アジアの経済統合が進展している。これら諸国の対外直接投資は、ASEAN 諸国や中国を対象とするものが多く、比較優位な労働集約型の投資が行なわれている。貿易や投資による国間の相互依存が高まるにつれ、アジア域内における国際労働移動が増大している。

国際労働移動と貿易、投資との関係は複雑である。貿易の自由化により、国の経済が発展し、所得が向上すれば、人々を海外出稼ぎへ駆り立てないであろう。すなわち、貿易自由化は移動に負の影響を与えることが予測される。一方、海外直接投資は、移動者に2つの異なる影響を与える。第1は、直接投資の結果、経済が成長し、所得向上により移動コストは相対的に減少し、人々の移動が容易になること、さらに投資国との連携が深まることにより移動機会が増えるなど、投資が移動に正の影響を与える。第2は、外資系企業による雇用機会の増大と所得向上は、人々に移動のモチーフを減じる効果を与え、投資が移動に負の影響を与えることが考えられる。

本稿では、上記の仮定を基に、貿易と投資の国際移動への影響について、考察を行った。日本と韓国を外国人労働力受入国として、また、中国とフィリピンを労働力輸出国として取り上げ、これら諸国の貿易、投資、移動データを基に分析を行った。その結果、労働力受け入れ国では、輸入や海外直接投資の増大にもかかわらず、これらは外国人労働力減少の効果をもたらさなかった。一方、送り出し国でも、輸出と海外直接投資の増大は、労働

力輸出を減少させるより、むしろ増大させている。その背景として、貿易や投資の相手国と移動者の出身地とが必ずしも一致していないことである。移動者の出身地は多くはアジアであるが、貿易や投資の相手国は欧米諸国の比重が高い。東アジアでは 1999 年以降シンガポールや日本などが FTA を開始、またはその準備段階にある。貿易自由化や投資の移動に対する影響を短期間で考察することに無理がある。さらに、これら経済的要因だけでなく、移動政策や移動のネットワークなど各種の要因が影響している。今後、各種のデータをもとにより精緻な考察が必要である。